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1. **GİRİŞ**

Orta Doğu Teknik Üniversitesi, kurumsal özdeğerlendirme sürecini, geçmişini ve bugününü detaylı biçimde değerlendirmek ve gelecekle ilgili politikalarını geliştirmek için bir fırsat olarak kabul etmektedir. Üniversitemiz özdeğerlendirme sürecini, stratejik planlama ve sürekli kalite iyileştirme çabalarının bir bütünü olarak algılamaktadır.

YÖDEK tarafından, Türkiye’deki üniversitelerin mevcut durumlarını karşılaştırmak ve ileriye dönük etkin strateji ve hedefler belirlemelerini sağlamak amacıyla başlatılan bu çalışma, üniversitelerin kendi bünyelerinde kurdukları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları (ADEK) tarafından yürütülmektedir.

2011 yılı Özdeğerlendirme Raporu hazırlıkları sırasında, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ODTÜ-ADEK), tüm akademik ve idari birimlere, özdeğerlendirmeye esas olacak performans göstergeleri ve özdeğerlendirme konularını içeren dokümanları iletmiştir. Ayrıca, birimler bazında özdeğerlendirme tablolarının ve raporunun hazırlanmasını kolaylaştırmak amacıyla kılavuzlar oluşturulmuş ve performans göstergelerine ilişkin veriler web ortamında tüm birimlerle paylaşılmıştır. Birimlerin hazırladığı özdeğerlendirme raporları, tabloları ve performans göstergeleri ODTÜ-ADEK tarafından değerlendirilmiş, Üniversite Özdeğerlendirme Raporu, birimlerden gelen geribildirimler doğrultusunda hazırlanmıştır.

Özdeğerlendirme sürecine temel teşkil eden performans alanları YÖDEK Özdeğerlendirme Modeli esas alınarak belirlenmiştir. Performans alanları ve alanlar arasındaki ilişkiler Tablo 1.1’de gösterilmektedir. Rapor kapsamında, performans alanları “Girdiler”, “Süreçler” ve “Çıktılar” olmak üzere üç temel alan altında toplanarak değerlendirilmekte ve “güçlü”, “yeterli” ve “geliştirilmeye açık alanlar” şeklinde sınıflandırılarak yorumlanmaktadır. Performans düzeyleri, Üniversitemizin yurt içinde ya da dışındaki diğer kurumlarla karşılaştırılması sonucunda değil, Üniversite içindeki “beklenti düzeyleri” temel alınarak belirlenmiştir. Bu bağlamda, özellikle Üniversitenin performansı için belirleyici olduğu düşünülen ve sürekli iyileştirilmesi gereken alanlarda, beklenti düzeylerinin de yüksek olması nedeniyle performans düzeyi benzer kurumlara göre “güçlü” seviyesinde de olsa “yeterli” ya da “geliştirilmeye açık” olarak nitelendirilmiştir.

**Tablo 1.1: Özdeğerlendirme raporunda yer alan performans alanları**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GİRDİLER** |  | **SÜREÇLER** |  | **ÇIKTILAR** |
|  |  |  |  |  |
| **Kaynaklar** |  | Eğitim Öğretim Süreçleri |  | Memnuniyet Düzeyi |
| Öğrenci |  | Araştırma Geliştirme Süreçleri |  | Öğrenci Memnuniyeti |
| Akademik Personel |  | Uygulama-Toplumsal Hizmet Süreçleri |  | Akademik Personel  Memnuniyeti |
| İdari Personel |  | İdari Süreçler |  | İdari Personel  Memnuniyeti |
| Bilgi Teknolojileri |  | Yönetsel Süreçler |  | Eğitim-Öğretim |
| İş Teknolojileri |  |  |  | Araştırma-Geliştirme |
| Fiziksel Olanaklar |  |  |  | Uygulama-  Toplumsal Hizmet |
| Temin Edilen Hizmetler |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **İlişkiler** |  |  |  |  |
| Sanayi |  |  |  |  |
| Toplum |  |  |  |  |
| Kamu Kurumları |  |  |  |  |
| Mezunlar |  |  |  |  |
| Çalışanlar |  |  |  |  |
| Öğrenciler |  |  |  |  |
| Ulusal İlişkiler |  |  |  |  |
| Uluslararası İlişkiler |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Kurumsal Özellikler** |  |  |  |  |
| Çalışanların Profili |  |  |  |  |
| Akademik Programlar |  |  |  |  |

2011 yılı özdeğerlendirme çalışması sonucunda saptanan “güçlü”, “yeterli” ve “geliştirilmeye açık alanlar” Tablo 1.2’de özetlenmiştir.

**Tablo 1.2: Özdeğerlendirme tablosu (özet)**

|  |
| --- |
| **GİRDİLER** |
|  |
| **KAYNAKLAR** |
|  |
| **Güçlü olduğumuz alanlar** |
| Akademik personelin niteliği |
| **Yeterli olduğumuz alanlar** |
| Öğrenci niteliği |
| Bilgi teknolojileri ve kaynakları (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb.) |
| İş teknolojileri |
| **Geliştirilmeye açık alanlar** |
| İdari personelin niteliği |
| Mali kaynaklar |
| Fiziksel olanaklar |
| Temin edilen hizmetler |
|  |
| **İLİŞKİLER** |
|  |
| **Güçlü olduğumuz alanlar** |
| Öğrenciler ile ilişkiler |
| Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkiler |
| **Yeterli olduğumuz alanlar** |
| Yükseköğretim alanında ulusal ilişkiler |
| Sanayi ile ilişkiler |
| Toplum ile ilişkiler |
| Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkiler |
| Mezunlar ile ilişkiler |
| Çalışanlar ile ilgili ilişkiler |
|  |
| **KURUMSAL ÖZELLİKLER** |
|  |
| **Yeterli olduğumuz alanlar** |
| Çalışanların profili |
| Akademik programlar |
|  |
| **SÜREÇLER** |
|  |
| **Yeterli olduğumuz alanlar** |
| Eğitim öğretim süreçleri |
| Araştırma geliştirme süreçleri |
| Uygulama-toplumsal hizmet süreçleri |
| İdari süreçler |
| Yönetsel süreçler |
|  |
| **ÇIKTILARIN/SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ** |
|  |
| **Yeterli olduğumuz alanlar** |
| Öğrencilerle ilgili sonuçlar |
| Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçlar |
| Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçlar |
| Öğrenci memnuniyeti |
| **Geliştirilmeye açık alanlar** |
| Akademik personelin memnuniyeti |
| İdari personelin memnuniyeti |
|  |
| **YÜKSEKÖĞRETİM MİSYONU BAŞARISININ DEĞERLENDİRİLMESİ** |
|  |
| **Güçlü olduğumuz alanlar** |
| Türkiye yükseköğretim kurumu olma misyonu |
| Üniversite misyonu (kendi misyonuna uygunluğu) |
| Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonu |
|  |

Raporun bundan sonraki bölümlerinde, Tablo 1.2’de özetlenen değerlendirmelere temel teşkil eden veriler irdelenerek, 2011 yılı performansı yorumlanacaktır.

1. **KAYNAKLAR**

***Akademik personel niteliğinde beklenen düzey:***

Üniversitemizin akademik personeli kuruluşundan beri titizlikle seçilmekte olup; öğretim üyelerimizin % 65,83’ü doktora derecelerini yurt dışındaki saygın üniversitelerden almıştır. Üniversitemizin akademik personel atama ve yükseltmeleri için beklenen asgari ölçütler, web sayfamızda ilan edilmektedir. Akademik personel düzeyimiz güçlü olduğumuz alanlardan biridir.

***Öğrenci niteliğinde beklenen düzey:***

Üniversitemize 2011’de giren öğrencilerin Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS) ve Lisans Yerleştirme Sınavı (LYS) ortalama yerleştirme puanları incelendiğinde; üniversitemize ilk 100’den 28, ilk 1.000’den 165 kişi gelmiştir. Ayrıca, bölümlerin taban puanlarına bakılarak yapılan incelemelerde de bölümlerimizin ilk üç sırada tercih edildiği görülmektedir. Bu göstergeler öğrenci girdimizin kalitesine işaret etmektedir. Ancak, öğrenci girdisinin niteliğiyle ilgili yıllar bazında sağlıklı bir değerlendirme yapılması, yükseköğretime geçiş sınav sistemindeki ve puan hesaplarındaki değişiklikler nedeniyle mümkün olmamakta, yıllar içinde bir kıyaslama yapmak zorlaşmaktadır. Öğrenci niteliği genel olarak güçlü olduğumuz alanlardan biridir. Ancak, özellikle ilk ve ortaöğretim seviyesinde alınan eğitimle ilgili sorunlar nedeniyle gelen öğrenci niteliğinin yıllar içinde azaldığı gözlemlenmektedir. Bu nedenle öğrenci girdisi, 2011 yılı için “güçlü” olarak değil, “yeterli” olarak değerlendirilmiştir.

Lisansüstü programlara kabul edilen öğrencilerin ALES puanları ve lisans mezuniyet not ortalamaları**[[1]](#footnote-1)** yüksek lisansta SAY 81,12; EA 78,85; doktorada ise SAY 83,34, Lisans Sonrası Doktorada (LSD) SAY 86,77; doktorada EA 82,31; LSD 82,05’dir. Enstitü Ana Bilim Dalları tarafından *belirlenen başvuru koşullarını* sağlayabilen adayların programlara kabul edilme oranı; yüksek lisansta % 67,45; doktorada ise % 72,99 olup en iyi öğrenciler lisansüstü programlara yerleştirilmektedir.

***Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın vb.) yeterliliği:***

Üniversitemizin bilgi teknolojileri ve kaynakları, tüm birimlerimizin ihtiyacını karşılamaktadır. Kütüphanemizde, basılı ve elektronik olarak 59.900 yayın takip edilmektedir. Haftalık ortalama 90,45 saat hizmet veren kütüphanemizde; 2011 yılında, 16.757 yeni kitap alınarak toplam 445.974 kitaba erişilmiştir. Öğrenci başına 19,47 kitap düşmektedir. Şekil 2.1’de kütüphanede bulunan basılı ve elektronik yayın sayısının yıllar içindeki değişimi görülmektedir.

**Şekil 2.1: Kütüphanede bulunan basılı ve elektronik yayın sayısı**

Üniversitemizin tüm personeli ve öğrencileri, internet erişimine sahiptir. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından işletilen bilgisayar laboratuvarlarında, her 42 öğrenciye bir bilgisayar, ek olarak Fakültelerin işlettiği bilgisayar laboratuvarları da dikkate alındığında, 2011 yılında her 13 öğrenciye bir bilgisayar düştüğü görülmektedir. Tüm personelimizin tamamen kendi kullanımına açık en az bir bilgisayarı bulunmaktadır. Sahada (iç hizmetler çalışanları gibi) ve atölyelerde çalışan personel için de ortak kullanıma açık bilgisayarlar mevcuttur. Üniversitemiz fiber optik kablo ile yapılmış bir bilgisayar ağıyla internet erişimine sahiptir. Ayrıca, yerleşkemizde kablosuz ağ ile internet erişimi sağlanmaktadır. Üniversitemizdeki azami internet bağlantı kullanım kapasitesi 1GB’dır. Kullanım yoğunluğuna bağlı olarak akış hızı ortalama 493 Mbps olarak gerçekleşmiştir.

***İş teknolojilerinin yeterliliği:***

Üniversitemizde iş teknolojileri, genellikle yeterli olmakla birlikte, bazı eğitim ve araştırma laboratuvarlarındaki yetersiz teknolojik altyapı ve teknik personel eksikliğinden dolayı sorunlar yaşanmaktadır. Benzer şekilde bazı idari ve hizmet birimlerimizde de istenilen teknolojik düzeye ulaşılamamıştır. Sorunlar bilinmek ve izlenmekle beraber; kaynak yetersizliği nedeniyle istenilen çözüme ulaşılamamaktadır.

***İdari personel niteliğinde beklenen düzey:***

Son yıllarda idari personel alımında ortaya çıkan kısıtlamalar yüzünden istenilen sayı ve nitelikte idari personel istihdamında sıkıntı yaşanmaktadır. 2011’de üniversitemizde çeşitli kaynaklardan 71 idari personel göreve başlamıştır. İşe yeni alınan personel içinde, üniversite mezunu olanların sayısı artmakla birlikte, yapacakları işe yönelik bilgi ve beceri düzeylerini geliştirebilmeleri için, birimlerimizden iletilen özdeğerlendirme bilgilerine de dayanarak, özellikle İngilizce konusunda, hizmet içi eğitime gerek duyulduğu görülmektedir. Ayrıca, özelleştirme nedeniyle diğer kurumlardan gelen personelin üniversitemize uyum sorunu yaşamamaları ve olumlu katkı yapabilmeleri için oryantasyon (uyum/yönlendirme) eğitimi ve hizmet içi eğitimin yararlı olacağı düşünülmektedir.

***Fiziksel olanakların yeterliliği:***

Eğitim binalarımızın toplam alanı 282.727 metrekaredir. Derslik ve laboratuvar alanımız ise 119.472 metrekare olup, öğrenci başına 5,22 metrekare eğitim alanı düşmektedir. 2007 yılında öğrencilerimizin %26’sı; 2008 yılında %26,8’i; 2009 yılında %30,20’si, 2010 yılında %28,86’sı ve 2011 yılında da %29,22’si yurtlarımızda kalmıştır. Yerleşkede konaklama imkânı bulan öğrenci sayısının yıllar içinde artış gösterdiği görülmektedir. Ayrıca, üniversitemizde akademik ve idari personelimize tahsis edilmiş 485 adet konut mevcuttur. Üniversitemizin eğitim-öğretim, araştırma ve sosyal etkinlikler için kullanılan fiziksel olanakları genel olarak yeterli bulunmakla birlikte, eskiyen altyapı nedeniyle bakım ve onarım gereksinimleri giderek artmaktadır. 2011 yılında özellikle eğitim laboratuvarlarındaki bakım onarım ve yenileme çalışmalarına devam edilmiştir. Ancak, günümüzün değişen koşullarında, yeni akademik ve idari birimlerin oluşturulması kaçınılmaz görülmekte ve bu değişikliklere uygun fiziksel olanakların yaratılması gerekmektedir.

***Mali kaynakların yeterliliği:***

Tablo 2.1’de üniversite bütçesinin yıllar içindeki değişimi görülmektedir. Bütçe değerleri, gerçekleşen harcamalar esas alınarak hesaplanmıştır.

**Tablo 2.1: Üniversite bütçesi gider (gerçekleşen harcama)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kalemler** | | |  | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| 1. Personel giderleri | | | TL |  | 83.774.991 | 92.221.640 | 98.167.000 | 112.760.574 | 121.979.193 | 139.338.447 |
| 2. Sosyal güvenlik giderleri | | | 11.322.264 | 12.683.027 | 13.185.522 | 14.877.595 | 23.020.906 | 25.047.494 |
| 3. Mal ve hizmet giderleri | | | 39.139.854 | 38.860.322 | 49.517.598 | 43.298.074 | 46.198.282 | 48.612.418 |
| 4. Cari transfer giderleri | | | 2.515.848 | 4.710.545 | 2.584.242 | 8.948.667 | 9.071.455 | 43.573.706 |
| 5. Sermaye giderleri (toplam) | | | 29.146.942 | 28.418.264 | 36.962.408 | 22.818.157 | 17.685.573 | 21.781.691 |
| 5.1. Eğitim giderleri | | | 15.238.113 | 13.436.731 | 16.537.710 | 16.338.809 | 17.685.573 | 21.781.691 |
| 5.2. Sağlık giderleri | | | 164.241 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. Tekn. araş. giderleri | | | 13.464.625 | 14.807.352 | 20.424.698 | 6.279.348 | 0 | 0 |
| 5.4. Spor giderleri | | | 279.963 | 174.181 | 0 | 200.000 | 0 | 0 |
| **Sermaye transfer** | | |  |  |  |  | 21.500.000 | 21.110.000 | 10.040.000 |
| **Toplam bütçe (harcama)** | | | **176.725.890** | **165.899.899** | **176.893.798** | **200.416.769** | **224.203.067** | **239.443.075** | **288.393.757** |
|  | | | | | | | |  |  |  |
| Enflasyon (TÜFE) | |  | | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| 2005 | 7,72 | Bütçe (harcama) | | 176.725.890 | 165.899.899 | 176.893.798 | 200.416.769 | 224.203.067 | 239.443.075 | 288.393.757 |
| 2006 | 9,65 | Enflasyona göre düzeltilmiş | | 176.725.890 | 154.010.304 | 149.764.067 | 156.545.237 | 159.117.462 | 159.516.881 | 180.571.246 |
| 2007 | 8,39 |
| 2008 | 10,06 | Temel alınan yıl: 2005 | | | | | | | | |
| 2009 | 6,53 |
| 2010 | 6,40 |
| 2011 | 10,45 |

Üniversitemiz 2011 yılında, 288.393.757 TL harcama yapmıştır. Bütçe (gerçekleşen harcama) rakamlarının enflasyona göre düzeltilmiş gelişiminin bir özetini sunmaktadır. Bu veriler dikkate alındığında, eğitime ayrılan mali kaynakların yıllar içindeki artışının çok düşük olduğu; 2011 yılında, enflasyona göre düzeltilmiş rakamlar esas alındığında, 2005 yılı düzeyine ancak ulaşılabildiği görülmektedir. Değişen ve gelişen dünya ve akademik hayatın devamı için eğitime ayrılan kaynakların artırılması gerekmektedir. Mühendislik Fakültemiz dışında tüm birimlerimiz bu konuyu geliştirilmeye açık olarak ifade etmişlerdir. Mühendislik Fakültemizin araştırma gelirleri nedeni ile finansal kaynakları, diğer birimlerimize göre daha yüksektir.

**Tablo 2.2: Araştırma harcaması (TL)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Döner Sermaye | 17.572.965 | 17.624.902 | 18.567.752 | 18.896.922 | 27.843.794 |
| TÜBİTAK proje harcaması | 22.494.872 | 21.748.020 | 20.893.479 | 35.444.250 | 13.759.165 |
| Uluslararası proje harcaması | 6.015.140 | 11.763.848 | 12.143.733 | 8.624.065 | 10.870.982 |
| BAP–1 proje harcaması | 2.512.367 | 2.935.023 | 2.831.534 | 3.086.641 | 3.115.427 |
| BAP–2 proje harcaması | 20.662.733 | 16.564.084 | 18.513.897 | 12.088.397 | 6.458.149 |
| SANTEZ harcaması | - | 693.978 | 880.311 | 1.552.491 | 7.092.222 |
| Toplam harcama | 69.258.077 | 71.329.855 | 73.830.705 | 79.692.766 | 69.139.738 |

**Tablo 2.3: Araştırma harcamasının toplam harcama içindeki oranı (TL)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Özel Bütçe | 176.893.798 | 200.416.769 | 224.203.067 | 239.443.075 | 288.393.757 |
| Döner Sermaye | 19.606.757 | 20.406.086 | 21.585.989 | 22.333.547 | 31.814.796 |
| TÜBİTAK projeleri | 22.494.872 | 21.748.020 | 20.893.479 | 35.444.250 | 13.759.165 |
| Uluslararası projeler | 6.015.140 | 11.763.848 | 12.143.733 | 8.624.065 | 10.870.982 |
| SANTEZ harcaması | - | 693.978 | 880.311 | 1.552.491 | 7.092.222 |
| Toplam harcama | 225.010.567 | 255.028.701 | 279.706.579 | 307.397.428 | 351.930.922 |
| Araştırma harcaması | 69.258.077 | 71.329.855 | 73.830.705 | 79.692.766 | 69.139.738 |
| Oran (araş. /top. harcama) | **%31** | **%28** | **%26** | **%26** | **%20** |

Tablo 2.2’de sunulan araştırma harcamaları incelendiğinde ise, 2011 yılında 2010 yılına göre bir düşüş olduğu görülmektedir. 2011 yılında, TÜBİTAK proje harcamaları azalırken; Döner Sermaye, Uluslararası projeler ve SANTEZ harcamaları artmıştır. Bununla birlikte, 2010’da %26 olan araştırma harcamalarının toplam harcamalar içindeki oranı 2011’de %20 olarak gerçekleşmiştir (Tablo 2.3). Bu oranın artırılması hedeflenmektedir.

***Temin edilen hizmetlerin yeterliliği:***

Üniversitemizde günlük yaşama yönelik her tür hizmet, yerleşke içinde kendi olanaklarımız veya özel sektör aracılığıyla verilmektedir. Temizlik, büyük ve küçük bakım onarım hizmetleri ihale yöntemi ile dışarıdan satın alınmaktadır. Mevcut ihale yasasından kaynaklanan sorunlar ve bütçe kısıtları nedeniyle zaman zaman bu hizmetlerde gecikmeler ortaya çıkmaktadır. Çoğu birimimiz temizlik hizmetlerinin istenilen düzeyde (personel sayısı ve iş kalitesi bakımından) olmadığını belirtmiştir. Dışardan temin edilen hizmetlerin çeşitliliği artmış, ancak, örneğin, kimyasal, biyolojik ve tıbbi atıkların uzaklaştırılmasıyla ilgili (depolama, koruma, taşıma, uzaklaştırma, vb.) hizmetlerde aksaklıklar yaşanmıştır.

**3. İLİŞKİLER**

***Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği:***

Her yıl seçilen Öğrenci Temsilcileri Konseyinin, üniversite yönetimi ve öğrenciler arasında, köprü görevi üstlenmesi beklenmektedir. Ancak, son yıllarda, öğrencilerimizin seçimlere katılımı beklenen düzeyde olmamakta, bunun bir sonucu olarak da öğrenci temsilcileri konseyinin ilerde beklenen rolünü yerine getiremeyebileceği kaygısı yaşanmaktadır. Üniversitemizin kuruluşundan beri uygulanan öğretim üyelerimizin “Akademik Danışmanlık” etkinlikleri, öğretim üyesi-öğrenci ilişkilerinin güçlenmesinde etkili olmaktadır. Üniversitemizde öğrenci memnuniyetini ölçmeye yönelik anketler yapılmaktadır. Öğrenci Memnuniyeti anketleri, Üniversitemiz öğretim üyelerinden oluşan bir çalışma grubu tarafından, Öğrenci Temsilciliğinin fikirleri göz önünde bulundurularak hazırlanmaktadır. Ancak, son yıllarda, söz konusu anketlerin cevaplanma oranlarındaki düşüş nedeniyle anket uygulamasına ara verilmiştir. 2009 yılında kurulmuş olan Öğrenme ve Öğrenci Gelişim Birimi (ÖGEB), öğrenciler ile ilişkiler konusunda çalışmalar yapmaktadır. Bundan sonraki yıllarda öğrenci memnuniyeti ile ilgili çalışmaların ÖGEB tarafından gerçekleştirilmesi ve anketlerin yeniden tasarlanarak bu birim tarafından uygulanması planlanmaktadır.

Akademik birimlerde öğrenciler ile ilişkileri geliştirmek, öğrenci motivasyonunu artırmak ve üniversiteye uyumlarını kolaylaştırmak amacıyla çeşitli faaliyetler gerçekleştirilmekte, sosyal aktiviteler ve toplantılar düzenlenmektedir.

***Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği:***

ERASMUS sistemine üye olan üniversitemiz, dünyanın birçok üniversitesine öğrenci göndermekte ve bu üniversitelerden öğrenci kabul etmektedir. ERASMUS ve diğer programlarla toplam 259 öğrencimiz 2011 yılında yurt dışındaki üniversitelere gitmiştir. Benzer anlaşmalarla üniversitemize gelen uluslararası değişim öğrencisi sayısı 2011 yılında 203 olmuştur. 2011 yılında ERASMUS değişim programı kapsamında ODTÜ’den Avrupa’ya giden öğretim üyesi sayısı 26, Avrupa’dan ODTÜ’ye gelen öğretim üyesi sayısı ise 6 olarak gerçekleşmiştir.

Üniversitemizde 4 lisans (SUNY), 6 yüksek lisans ve 11 doktora olmak üzere toplam 21 uluslararası ortak program yürütülmektedir. Ayrıca, uluslararası araştırma projeleri yoğun olarak yurt dışındaki üniversitelerin ortaklığı ile sürdürülmektedir. Yıllara göre ODTÜ’nün ortak olduğu uluslararası proje sayıları Şekil 3.1’de görülmektedir. 2011 yılında yeni başlayan uluslararası proje sayısı 19’dur.

**Şekil 3.1: Alınan uluslararası proje sayısı**

Uluslararası eğitim ve araştırma etkinlikleri ile birlikte, üniversitemizin üye olduğu uluslararası ağlar, işbirliği geliştirmek amacıyla üniversitemizi ziyaret eden uluslararası kurumların sayısı, imzalanan işbirliği anlaşmaları ve uluslararası tanınırlığımızdaki artış düşünüldüğünde, uluslararası kurumlarla ilişkilerimiz güçlü olduğumuz alanlardan biri olarak belirginleşmektedir.

***Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği:***

Üniversitemiz 2001 yılından bu yana Türkiye’deki tüm üniversitelerle iş birliği yapma ve yeni kurulan üniversitelerin gelişimine katkıda bulunma konusunda önemli bir rol üstlenmiştir. 2001 yılından bu yana Kalkınma Bakanlığı tarafından desteklenmekte olan Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) kapsamında, ülkemizdeki 64 üniversite için öğretim üyesi yetiştirilmeye devam edilmektedir. ÖYP tamamlandığında, 700’den fazla öğretim üyesi yetiştirilmiş olacaktır. Ayrıca, ÖYP, 2010 yılında YÖK’ün koordinasyonu ile “ÖYP Esas ve Usullerine” göre yeniden yapılandırılmış ve YÖK tarafından desteklenen 120 ÖYP öğrencisi üniversitemizde lisansüstü eğitimine başlamıştır. Üniversiteleri tarafından en fazla 2 yıl için görevlendirilmiş olan 42 araştırmacı, “Doktora Sonrası Araştırma Programı” (DOSAP) kapsamında, Üniversitemizde yürütülen çeşitli araştırma projelerinde çalışmaktadır. ODTÜ, diğer üniversitelere destek hizmetleri de sunmaktadır. Örneğin; Merkezi Laboratuvarımızda ve araştırma merkezlerinde, diğer üniversitelerin bilimsel araştırmaları için gerekli test ve deneyler yapılmaktadır. Öğretim elemanı ihtiyacı olan ülkemiz üniversitelerine kısmi zamanlı öğretim elemanı desteği verilmektedir. Üniversitemizden diğer üniversitelere 11 öğretim elemanı ders vermek için kısmi zamanlı olarak görevlendirilmiş ve ODTÜ dışından 367 öğretim elemanı da kısmi zamanlı olarak üniversitemizde ders vermiştir. Üniversitemizdeki Akıllı Sınıflar, diğer kurumlara yönelik ders, seminer, jüri ve değişik amaçlarla kullanılmaktadır. Akıllı sınıflar, 2011 yılında toplam 751 saat süreyle kullanılmıştır. Üniversitemizin başlattığı programlar (ÖYP, Merkezi Lab. vb.) ve girişimler diğer üniversiteler için örnek teşkil etmekte, ülke çapında yaygınlaştırılmakta, üniversitemiz de edindiği bilgi birikimini ulusal yükseköğretim kurumları ile yoğun olarak paylaşmaktadır. Örneğin ODTÜ Teknokent, diğer üniversitelerin kuracakları teknoparklara bilgi birikimini aktarmaktadır.

***Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği:***

Üniversitemizin öncelikli alanlarından olan üniversite-sanayi ilişkileri farklı birimler tarafından ve farklı süreçlerle gerçekleşmektedir. Bunlar ODTÜ Teknokent, döner sermaye kapsamındaki danışmanlık projeleri, uygulamalı araştırma projeleri ve Sanayi Destekli Tezler (SANTEZ) olarak sıralanabilir. Ayrıca Rektörlüğe bağlı olarak kurulmuş Araştırma ve Uygulama Merkezleri, sanayiyle ilişkilerimizin en önemli aktörleri olarak belirginleşmektedir. Üniversite-sanayi ilişkilerinde, önemli bir rol üstlenen Teknokent şirketleri ile yürütülen ortak çalışmalar giderek güçlenmektedir. Bu işbirliğinin zaman içinde gelişimi Tablo 3.1’de gösterilmektedir. İmzalanan 149 yeni proje ile 2011 yılında yürütülen proje sayısı 220’ye ulaşmış ve bu projelerde toplam 282 öğretim elemanı görev almıştır.

**Tablo 3.1: Üniversite Teknokent iş birliği**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Yeni imzalanan proje sayısı | 87 | 109 | 111 | 127 | 149 |
| Yürütülen toplam proje sayısı | 176 | 164 | 194 | 214 | 220 |
| Yeni görevlendirilen ODTÜ öğretim elemanı sayısı | 122 | 181 | 169 | 200 | 192 |
| Çalışan toplam ODTÜ öğretim elemanı sayısı | 156 | 274 | 300 | 336 | 282 |

Ayrıca, Başkent Organize Sanayi Bölgesi ile ODTÜ’nün imzalamış olduğu protokol çerçevesinde ortak çalışmalar sürdürülmektedir. 2011 yılında üniversitemizde yürütülen döner sermaye proje sayısı 755 olmuştur. Döner sermaye projeleri ağırlıklı olarak Mühendislik Fakültesi bölümleri aracılığıyla yürütülmüştür. 2011 yılı içinde çeşitli sanayi kuruluşları ile toplam 10 yeni SANTEZ projesi başlatılmıştır. Ayrıca, 2011 yılında SANTEZ proje harcamaları, 2010 yılındaki harcamaların yaklaşık 5 katına ulaşmıştır. 2011 yılında savunma ve uzay alanında “Sanayi için Araştırmacı Yetiştirme Programı” (SAYP) başlatılmıştır. Bu kapsamda, Savunma Sanayi Müsteşarlığı’nın desteğiyle 3 şirket ile protokol imzalanmıştır. SAYP, Üniversitemizde herhangi bir alanda lisansüstü eğitim alan ve aynı anda ilgili şirketlerde çalışmakta olan öğrenci/araştırmacıların tezlerinin arasından, Türk Savunma Sanayi için öncelikli alanlarda olanların belirlenip, bunların birer Döner Sermaye projesi haline dönüştürülmesine ve ilgili şirket tarafından desteklenmesine dayanmaktadır. SAYP kapsamındaki araştırmacılar vakitlerinin bir bölümünü üniversitede, bir kısmını ise şirketlerde geçireceklerdir. SAYP’ın üniversitemizin savunma sanayi ile ilişkilerini daha fazla güçlendireceği düşünülmektedir.

***Toplum ile ilişkilerin yeterliliği:***

Üniversitemiz, toplumla ilişkilerini çeşitli etkinlikler (seminerler, konferanslar, paneller, sergiler, konserler, Sürekli Eğitim Merkezi, Toplum ve Bilim Araştırma ve Uygulama Merkezi- TBM vb.) aracılığıyla sürdürürken; Ankara’nın önemli kültür ve sanat merkezlerinden biri olma konumuna da gelmiştir. 2011 yılında, Kültür Kongre Merkezinde, 486 sanat ve kültür etkinliği düzenlenmiştir.

ODTÜ-Toplum ve Bilim Merkezi (TBM), toplumda bilimsel farkındalık düzeyini artırmak üzere araştırma yapmak, toplumun bilimsel ve teknolojik konulara olan ilgisini yükseltmek, topluma bilimi sevdirmek ve bilimin gündelik yaşamda kullanımını artırmak ve üniversitelerin topluma yönelik faaliyetlerini artırmak ve bu tür faaliyetleri özendirmek amacıyla kurulmuştur. İnsanlara bilimi ve teknolojiyi sevdirmek, bu konuda topluma yönelik çalışmalar yapmak amacıyla faaliyet gösteren Bilim ve Teknoloji Müzesi’ni 2011 yılında 20.000’nin üzerinde kişi ziyaret etmiştir.

Topluma Erişim Grubu, köy okullarında ve yatılı ilköğretim bölge okullarında toplumda bilim farkındalığı yaratmak amaçlı bilim gösterileri, seminer, yarışma vb. diğer etkinlikler, tematik konularda kamplar; Anadolu’nun değişik coğrafyalarından gelen öğrenciler için sosyal ve kültürel etkinlikler düzenlemekte; TBM’nin etkinliklerini tüm yurda duyurmak için projeler oluşturmaktadır. Bilim Otobüsü ile 2011 yılı içerisinde yatılı ilköğretim bölge okullarına giderek yaklaşık 20.000’in üzerinde öğrenciye ulaşılmıştır. Toplumsal Politikalar Çalışma Grubu, 2011 yılı içerisinde “Geleceğin Araştırma Alanları” seminer serilerini düzenlemiştir. 2011 yılında Türkiye’nin her köşesinden gelen çocuklara, üniversite okuma tecrübesi yaşatılarak, bilim sevgisini geliştirmek amacıyla yaz kampı ve “YazUzay” başlıklı TÜBİTAK destekli araştırma projesi kapsamında uzayla ilgili bir yaz okulu düzenlenmiştir.

***Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği:***

Üniversitemiz, Ankara’da bulunması nedeniyle savunma sektörü ağırlıklı olmak üzere özel sektör ve kamu kuruluşları ile olumlu iş birlikleri geliştirmiştir. Üniversitemizde kamu kuruluşlarının ihtiyaçlarına yönelik araştırma ve uygulama projeleri yapılmaktadır. 2006 yılında başlatılan TÜBİTAK 1007 Projeleri aracılığıyla kamu kuruluşlarıyla ortak araştırmalar yapılmaya başlanmıştır. Kamu kuruluşları ile ortak yürütülen projelerin bütçesinde yıllar içinde artış görülmektedir. Rektörlüğe bağlı olarak faaliyet gösteren Araştırma ve Uygulama Merkezleri kamu kuruluşları ile ortak araştırma projeleri gerçekleştirmekte, bu merkezlerin faaliyetlerini yönlendiren kurullarda ilgili kamu kuruluşlarından yetkililer bulunmaktadır.

**Şekil 3.2: TÜBİTAK 1007 Projeleri sayısı**

Öğretim üyelerimiz Milli Savunma Bakanlığı, Bilim, Teknoloji ve Sanayi Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, TÜBİTAK gibi kamu kuruluşlarında panel üyelikleri, proje hakem ve izleyicilikleri gibi görevlerde yer almaktadır. Ayrıca, öğretim üyelerimiz mahkemelerde bilirkişi olarak görev yapmaktadır.

***Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği:***

Üniversitemizin Ankara dâhil olmak üzere yurt içinde, 15 il ve bölgede mezunlar derneği, yurt dışında ise 21 mezun temsilciliği bulunmaktadır. Mezun dernekleri ile düzenli toplantılar yapılmaktadır. Ayrıca üniversitemiz bünyesinde, Kariyer Planlama ve Mezunlarla İletişim Birimi (MİB) 1996 yılından beri Rektörlüğe bağlı olarak çalışmalarını sürdürmektedir. Her yıl düzenlenen Mezunlar Gününde üniversitemiz mezunlarına, mezuniyetlerinin 10, 20, 30 ve 40. senelerinde madalya verilmektedir. Ek olarak MİB, yayımladığı periyodik yayınlarla mezunlara ve mensuplara ulaşmaktadır.

***Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği:***

Üniversitemiz, çalışanlarıyla ilişkilerini güçlendirmek için; tüm çalışanların paylaşımına açık elektronik posta listeleri oluşturmuştur. Her yıl 20, 25 ve 30 yılını dolduran çalışanlara, teşekkür plaketi ve çeşitli komisyonlarda görev alan personele teşekkür belgesi verilmektedir. Çalışanları bir araya getiren sosyal etkinlikler (aylık “Birlikte Olalım” toplantıları, yeni yıl kutlamaları vb.) düzenlenmektedir.

**4. KURUMSAL ÖZELLİKLER**

***Öğretim elemanı sayıları (profesör, doçent, yardımcı doçent, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman vb.) ve yeterliliği:***

Üniversitemizde 2011 yılında 28 profesör, 38 doçent, 17 yardımcı doçent ve 11 öğretim görevlisi, 1 eğitim öğretim planlamacısı kadrolarına unvanları yükseltilerek atanmıştır. Ayrıca, üniversitemize dışarıdan 3 profesör, 2 doçent, 28 yardımcı doçent, 3 öğretim görevlisi, 11 okutman, 12 uzman ve 199 araştırma görevlisi alınmıştır.

Üniversitemizde 761 öğretim üyesi olmak üzere toplam 1.972 öğretim elemanı bulunmaktadır. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı 2011 yılında 30 olmuştur. Öğretim üyesi başına bir dönemde verilen not sayısı ortalama 90’dır. Fen Edebiyat Fakültesinde bu sayı yaklaşık 130’ dur. Çağdaş bir üniversitenin göstergesinin yaklaşık iki katı olan bu rakamlar üniversite genelinde, yeni öğretim üyesi gereksinimi olduğunun açık işaretidir.

**Şekil 4.1: Öğretim üyesi başına öğrenci sayısı**

***İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği:***

Üniversitemizde 1.714 kadrolu idari personel görev yapmaktadır. Buna ek olarak hizmet alımı yoluyla 806 (kadrolu idari personelin %47’si) personel çalıştırılmaktadır. Özellikle laboratuvarlarda, teknik eleman sıkıntısı yaşanmaktadır. Ayrıca, ayrılan ve emekli olan personelin yerine de eleman alınmasında güçlükler söz konusudur.

***Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği:***

Üniversitemizde çalışan öğretim üyelerinin %29’u 40–49; %26’sı 50–59 yaş aralığındadır. 60 yaş üstü öğretim üyelerinin oranının %20 olduğu düşünülürse; üniversitemize önümüzdeki dönemde bu öğretim üyelerimizin emekli olacağı dikkate alınarak, yeni öğretim üyelerinin kazandırılması gerekmektedir. Öğretim elemanları söz konusu olduğunda ise; araştırma görevlilerinin de bu grupta yer alması sebebiyle 20–29 yaş aralığındaki öğretim elemanlarının oranı %36’dır. İdari personelin %40’ı 40–49; %15’i ise “50 yaşından büyük” grubundadır.

***Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği:***

Tüm personelimizin % 58’ini erkekler oluşturmaktadır. Öğretim üyelerinin ise %38’i kadındır ve bu durum gelişmiş ülkelerin ortalamalarının üzerindedir. Öğretim elemanlarının ise %52’si kadındır. İdari personelin ise % 31’ini kadınlar, % 69’unu erkekler oluşturmaktadır.

***Çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, diğer öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği:***

Öğretim üyelerinin üniversitemizdeki kıdem ortalaması 20 yıl, öğretim elemanları ve idari personelin ise yaklaşık 12 yıldır.

***Akademik personelin ortalama unvan düzeyi:***

Üniversitemizde öğretim üyesi sayılarının unvanlara göre dağılımı son yıllarda, önemli bir değişim göstermemektedir (Tablo 4.1). Üniversitemizde, 2011 yılı itibariyle 386 profesör, 139 doçent ve 236 yardımcı doçent olmak üzere toplam 761 öğretim üyesi bulunmaktadır.

**Tablo 4.1: Akademik personel unvan düzeyi (2007, 2008, 2009, 2010 ve 2011)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unvan** | **Kat sayı** | **Kişi** | | | | | **Ağırlıklı puan** | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Profesör | 7 | 375 | 381 | 389 | 383 | 386 | 2.625 | 2.667 | 2.723 | 2.681 | 2.702 |
| Doçent | 6 | 125 | 119 | 134 | 129 | 139 | 750 | 714 | 804 | 774 | 834 |
| Yardımcı Doçent | 5 | 219 | 209 | 226 | 233 | 236 | 1.095 | 1.045 | 1.130 | 1.165 | 1.180 |
| Öğretim Görevlisi (Doktoralı) | 4 | 94 | 85 | 88 | 77 | 74 | 376 | 340 | 352 | 308 | 296 |
| Öğretim Görevlisi | 3 | 180 | 182 | 167 | 175 | 171 | 540 | 546 | 501 | 525 | 513 |
| Okutman | 2 | 102 | 111 | 115 | 129 | 130 | 204 | 222 | 230 | 258 | 260 |
| Araştırma Görevlisi | 1 | 706 | 642 | 723 | 724 | 749 | 706 | 642 | 723 | 724 | 749 |
| TOPLAM | | 1.801 | 1.729 | 1.842 | 1.850 | 1.885 | 6.296 | 6.176 | 6.463 | 6.435 | 6.534 |
| **Akademik personel unvan düzeyi (6.534/1.885)** | | | | | | | **3,50** | **3,57** | **3,51** | **3,48** | **3,47** |

***İdari personelin eğitim düzeyi:***

İdari personelimizin %12’si ilköğretim; %34’ü lise; %20’si ön lisans; %28’i lisans ve %6’sı lisansüstü eğitim almıştır. İdari personelin ortalama eğitim düzeyinin görece yüksek olmasına karşın, yabancı dil ve işe yönelik becerilerinin süreklilik gösteren bir gelişme içinde olması gereklidir. Özellikle idari işlerde çalışan personelin çeşitli konularda bulunan eksikliklerinin giderilmesi, hızla gelişen/değişen koşullara uyum sağlayabilmeleri ve mesleki bilgilerinin güncellenmesi için hizmet içi eğitime ihtiyaç duyulmaktadır.

***Akademik programlar***

Öğrenci ve öğretim üyelerimiz, ağırlıklı olarak mühendislik alanında bulunmaktadır. Öğrenci ağırlığı bakımından, Mühendislik temel alanından sonra Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler temel alanı gelmektedir. Fen Bilimleri ve Matematik temel alanında öğrenci ağırlığı %12,47 iken; öğretim üyelerinin ağırlığı %20,24’dür. Bu alanda, öğretim üyeleri ağırlığının görece yüksek olması; diğer alanlara zorunlu olarak verilen servis dersleri sayısının fazlalığından kaynaklanmaktadır (Tablo 4.2). Bir teknik üniversite için bu dağılımların uygun olduğu düşünülmektedir.

**Tablo 4.2: ODTÜ ağırlıklı hizmet alanları (2007, 2008, 2009, 2010 ve 2011)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Bilim Temel Alanı** | **Öğrenci** | | | | | | | | | | **Öğretim Üyesi** | | | | | | | | | |
| **Sayısı** | | | | | **Oranı (%)** | | | | | **Sayısı** | | | | | **Oranı (%)** | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| 1 | Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı | 2.731 | 2.713 | 2.702 | 2.759 | 2.708 | 12,38 | 12,34 | 12,35 | 11,89 | 11,82 | 53 | 52 | 56 | 62 | 67 | 7,41 | 7,33 | 7,47 | 8,32 | 8,80 |
| 2 | Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı | 2.720 | 2.730 | 2.740 | 2.892 | 2.854 | 12,33 | 12,42 | 12,52 | 12,47 | 12,46 | 140 | 140 | 150 | 149 | 154 | 19,58 | 19,75 | 20,03 | 20,00 | 20,24 |
| 3 | Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı (MYO) | 141 | 107 | 89 | 115 | 98 | 0,64 | 0,49 | 0,41 | 0,50 | 0,43 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,42 | 0,14 | 0,13 | 0,13 | 0,13 |
| 4 | Mimarlık Temel Alanı | 1.426 | 1.367 | 1.336 | 1.423 | 1.392 | 6,46 | 6,22 | 6,10 | 6,13 | 6,08 | 56 | 52 | 53 | 54 | 52 | 7,83 | 7,33 | 7,08 | 7,25 | 6,83 |
| 5 | Mühendislik Temel Alanı | 10.552 | 10.512 | 10.396 | 10.976 | 10.882 | 47,82 | 47,82 | 47,50 | 47,32 | 47,50 | 345 | 343 | 361 | 350 | 351 | 48,25 | 48,38 | 48,20 | 46,98 | 46,12 |
| 6 | Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı | 4.495 | 4.553 | 4.623 | 5.031 | 4.975 | 20,37 | 20,71 | 21,12 | 21,69 | 21,72 | 118 | 121 | 128 | 129 | 136 | 16,50 | 17,07 | 17,09 | 17,32 | 17,87 |
|  | Toplam | 22.065 | 21.982 | 21.886 | 23.196 | 22.909 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 715 | 709 | 749 | 745 | 761 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

**5. EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİ**

ODTÜ’de bulunan ön lisans, lisans ve lisansüstü programlar, ulusal gereksinimler, uluslararası yükseköğretim alanındaki gelişmeler, yakın coğrafyada yer alan ülkelerin beklentileri ve bilim teknoloji politikaları dikkate alınarak oluşturulmaktadır. Ülke gereksinimleri ve bilimin öncelikli alanlarının gerekleri doğrultusunda, üniversitemizde mevcut ortak birikimler bir araya toplanarak açılan disiplinlerarası lisansüstü programların sayısı 2011’de 90’a ulaşmıştır. Böylece lisansüstünde, öğrenciye %39 oranında, disiplinlerarası program sunulabilmektedir. Ayrıca, uluslararası temelde, lisans düzeyinde SUNY ile ortak yürütülen diploma programlarıyla, lisansüstü düzeyde, yurt dışı ortak yüksek lisans ve doktora programları sürdürülmektedir.

Bölümlerimizin program geliştirme çalışmalarında, eğitim hedefleri belirlenmekte ve sürekli güncellenmektedir. Eğitim programlarımız hazırlanırken üstün nitelikli öğrenciler yetiştirmek ana hedef olarak alınırken, bu hedef doğrultusunda, uygulanmakta olan ön lisans, lisans ve lisansüstü programların ulusal ve uluslararası eğitim hedeflerini yakalaması da sağlanmaktadır. Mühendislik Fakültemizin uluslararası alanda, Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) denkliğini almış olması; bu fakültede, eğitim hedeflerinin net ve açık olarak belirlendiğinin ve uluslararası kabul edilirliğinin bir göstergesidir. Üniversitemiz, Bologna Süreci içerisinde gerçekleştirilen Avrupa Yükseköğretim Alanı (EHEA) ve Avrupa Araştırma Alanı (ERA) kapsamında yapılan çalışmalara aktif olarak katılmış ve üç aşamalı (lisans, yüksek lisans ve doktora) programları ile örnek teşkil etmiştir. Üniversitemizin tüm bölüm ve programları için “program çıktıları” tanımlanmıştır. Genel anlamda öğrenim çıktısı, öğrenciden ne öğrenmesinin (ne bilebileceği, ne anlayabileceği ve ne yapabileceği) beklentisidir ve bu yaklaşım da öğrenci merkezli eğitim sistemini desteklemektedir. Bologna Sürecinde ortaya çıkan en önemli gelişmelerden biri “öğrenci merkezli eğitim” ilkesidir. Bu anlamda, aynı anlayışı benimseyen üniversitemizde programlar ve eğitim-öğretim yöntemleri yeniden değerlendirilerek geliştirilmektedir. Lisans düzeyinde mimarlık, mühendislik, fen, sosyal, eğitim ve idari bilimler temel alanlarında 5 fakülte ile eğitim verilen üniversitemizde dersler, zorunlu alan dersleri ve seçmeli dersler olarak ayrılmaktadır. Tüm lisans programlarımızda açılan derslerin % 61,58’i seçmeli derslerden oluşmaktadır. Lisans programlarında ortalama 44,70 adet ders tamamlanmakta ve bunun ortalama % 26,44’ü seçmeli derslerden oluşmaktadır. Üniversitemizde yan dal ve çift ana dal programları ile lisans programlarında, alan çeşitliliği sunulmaktadır. Mevcut lisans programlarının yanında, 55 yan dal ve 18 çift ana dal programının bulunması; öğrencilerin lisans düzeyinde çok disiplinli bakış açısı kazanmalarını sağlamakta ve bölümler arası etkileşime ortam hazırlamaktadır.

Üniversitemizin tüm programları, hedefleri, ders tanımları basılı kataloglarda ve web ortamında yer almaktadır. Dönem başlarında, açılan derslerin tanıtımı, haftalar temelinde ders içeriklerinin ve dersin nasıl değerlendirileceğinin anlatıldığı ders izlenceleri (course syllabus) ile öğrencilere iletilmektedir. Böylece, öğrencilerimiz önemli sayıdaki derslerini ilgilendikleri alanlardan seçerek ders programlarını bir ölçüde kendileri biçimlendirme olanağı kazanmaktadırlar.

Öğrencilerin ihtiyaç duydukları bilgilere, bölüm ve yurtlardaki bilgisayar laboratuvarlarından internet üzerinden ulaşmaları mümkündür. Üniversitemizde her 13 öğrenciye genel kullanım amaçlı bir bilgisayar düşmektedir. Ayrıca dersliklerimizde bilgisayar, projeksiyon cihazı, tepegöz kullanılmakta olup; bazı bölümlerimizde de bilgi teknolojisi donanımlı sınıflarda ders yapılmaktadır. Tüm öğrencilerimiz, hazırlık sınıfında veya birinci sınıfta, Enformatik Enstitüsü tarafından verilmekte olan Bilgi Teknolojilerine ve Uygulamalarına Giriş (IS 100) dersiyle bilgisayar kullanımı konusunda eğitilmektedir. Ayrıca, ileri sınıflarda da zorunlu ve seçmeli bilgisayar dersleri verilmekte ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı aracılığıyla da öğrencilere yönelik kurslar düzenlenmektedir.

Üniversitemizde öğretim materyali olarak genellikle her ders için en az bir ders kitabı önerilmekte; ayrıca, ders notları ve gerekli durumlarda, ek kaynaklardan da faydalanılmaktadır. Eğitim dilinin İngilizce olması nedeniyle güncel eğitim malzemesi bulmakta zorluk yaşanmamaktadır. Ayrıca, üniversitemizde açılan her ders için Enformatik Enstitüsü tarafından geliştirilen web tabanlı öğrenme yönetim sistemi (METU-Online) mevcuttur. Bu altyapı, 2008 yılında 725 ve 2009 yılında 1.261, 2010 yılında 1.957 ve 2011 yılında da 2.825 derste kullanılmıştır. Bu sistemin kullanımında önemli bir artış mevcuttur.

Üniversitemize kayıt yaptıran yeni öğrencilere sene başında, üniversite içinde düzenlenen turlar ile yerleşke hakkında bilgi verilmekte; bölümler tarafından da tanıtım ve uyum eğitimleri verilmektedir. Bazı bölümlerimizde, birinci sınıfta verilen mesleğe giriş dersleri, bazı bölümlerimizde ise birinci sınıf stajları, temel İngilizce eğitimi sırasında verilen “Bilgi Teknolojilerine ve Uygulamalarına Giriş” gibi derslerle öğrenciler erken bir aşamada, program gereksinimlerine hazırlanmaktadır.

Eğitimin başarı göstergelerinden biri de mezuniyet için geçen eğitim süreleridir. 2011 yılında lisans programlarından normal sürede mezun olan öğrenci yüzdesi % 61,74; yüksek lisansta tezli %12,30, tezsiz %50,39, ikinci öğretim %27,86 ve doktorada %6,80, LSD/bütünleşik doktorada ise %2,56 olmuştur. 2011 yılı için yüksek lisans öğrencilerinin ortalama mezuniyet süreleri tezli 2,86, tezsiz 2,35 ve ikinci öğretim 2,55 yıl; doktora öğrencilerinin ortalama mezuniyet süreleri 5,78 yıl; bütünleşik doktora mezuniyet süreleri ise 6,58 yıl olarak hesaplanmaktadır. Lisansüstü öğrencilerinin büyük bir kısmının (yaklaşık %80) Üniversitemiz dışında veya Üniversitemize bağlı projelerde çalışıyor olması nedeniyle eğitim sürelerinin uzadığı düşünülmekte, lisansüstü mezuniyet sürelerinin azaltılması için değerlendirmeler yapılarak, stratejiler geliştirilmesi hedeflenmektedir.

2011 yılında eğitim-öğretim ile ilgili önemli bir gelişme 6111 Sayılı Af Yasası olmuştur. Söz konusu yasaya göre kayıt yaptıran öğrenci sayıları Tablo 5.1’de verilmektedir. 6111 Sayılı Yasa ile eğitim-öğretimlerine geri dönen öğrencilere ilişkin düzenlemeler (intibak işlemleri vb.) yapılmış ve ilgili yönetmelikler hazırlanmıştır. Söz konusu yasanın sonuçlarının Üniversitemizin eğitim ortamını önemli ölçüde etkileyebileceği, eğitim-öğretimle ilgili performans göstergelerine yansıyacağı, yıl bazında karşılaştırmalar yapılırken bu yasanın etkilerinin de değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Tablo 5.1: 6111 Sayılı Af Yasası’na göre başvuru ve kayıt sayıları (2011)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Başvuran | Kayıt olan |
| Hazırlık Sınıfı | 299 | 49 |
| Lisans | 684 | 30 |
| Yüksek Lisans | 1.339 | 508 |
| Doktora | 441 | 225 |
| Bütünleşik Doktora | 8 | 5 |
| Toplam | 2.771 | 817 |

Üniversitemizde akademik danışmanlık mekanizması kuruluşumuzdan beri uygulanmakla birlikte; son yıllarda bu danışmanlık sürecinde aksamalar gözlenmektedir. Bunun temel nedeni, etkileşimli kayıt sistemi nedeniyle yüz yüze görüşmenin azalması olarak düşünülebilir. Bu sürecin güçlendirilmesi gerekmektedir. Üniversitemizde psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri, Sağlık ve Rehberlik Merkezinde (SRM) oluşturulan bir birim tarafından sağlanmaktadır. Bu birim, genel seminerlerle öğrencilere ulaşmaya çalışmaktadır. Ancak, ihtiyacı olan öğrencilerin tümünün her zaman bu birime başvurmadığı gözlenmektedir. Bu nedenle destek ihtiyacı olan sağlıklı öğrencilerin gerekli hizmeti alamadığı düşünülerek; 2009 yılında kurulan “Öğrenme ve Öğrenci Gelişim Birimi” (ÖGEB), tarafından 2011 yılında da öğrenci ve öğretim elemanlarına yönelik etkinlikler düzenlenmiştir. Ayrıca, Kariyer Planlama Merkezi tarafından öğrencilere mesleki ve kariyer danışmanlık hizmeti verilmektedir.

Engelli öğrencilerin eğitimine yönelik yeterli olanak sağlanamaması ve fiziksel şartların ve eğitim-öğretim yöntemlerinin geliştirilememiş olması; Üniversitemiz için önemli bir eksiklik olarak ortaya çıkmaktadır. Ancak, engelli öğrencilerin yerleşke içindeki yaşamlarını kolaylaştırmak için Engelsiz ODTÜ Projesi Koordinatörlüğü tarafından çeşitli faaliyetler düzenlenmektedir. Bu faaliyetler; engelli öğrencilere kampus yaşamlarını kolaylaştıracak ve akademik başarılarını geliştirecek danışmanlık hizmeti verilmesi ve ücretsiz ulaşım olanağı sağlanmasıdır. 2010 yılında engelli öğrencilere verilen hizmetleri iyileştirmeye yönelik yeniden yapılanma çalışmaları başlatılmış, 2011 yılında da devam edilmiştir.

Yukarıda yapılan değerlendirmeler sonucunda, eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin olarak Üniversitemizin 2011 yılı performansı Tablo 5.2’de verilmektedir.

**Tablo 5.2: Eğitim öğretim süreçleri 2011 yılı performansı değerlendirmesi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alanlar | Güçlü | Yeterli | Geliştirilmeye açık |
| Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu; | X |  |  |
| Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği | X |  |  |
| Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği |  | X |  |
| Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı |  | X |  |
| Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği | X |  |  |
| Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği |  | X |  |
| Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği |  | X |  |
| Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği |  | X |  |
| Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği |  | X |  |
| Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği |  |  | X |
| Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği | X |  |  |
| Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği |  | X |  |
| Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği |  | X |  |
| Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği | X |  |  |

**6. ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME SÜREÇLERİ**

Üniversitemizde araştırma-geliştirme (Ar-Ge) süreçlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu, güdümlü projelerin geliştirilmesinin desteklenmesiyle sağlanmaktadır. Üniversitemizde araştırma-geliştirme süreçleri özellikle “disiplinlerarası”, “uluslararası” ve “sanayi/toplumsal faydaya yönelik” araştırma faaliyetlerinin artırılması hedefine yönelik olarak yürütülmektedir. İstenen araştırma hedeflerine ulaşılması için gerekli olan kaynakları sağlamaya yönelik olarak geliştirilen programlar, işbirlikleri ve yürütülen süreçler aşağıda açıklanmaktadır.

Ar-Ge’nin en önemli unsurlarından biri araştırmacı insan kaynağıdır. Üniversitelerde öğretim elemanlarının yanı sıra lisansüstü öğrenciler de bu konuda, önemli bir potansiyel oluşturmaktadır. Araştırma ağırlıklı üniversite olmanın önemli göstergelerinden biri de lisansüstü öğrenci sayısıdır. Nitekim 2005 yılında, 5.691 olan yüksek lisans ve doktora öğrencisi sayısı artış göstererek 2011 yılında 6.810’a, lisansüstü öğrencilerin toplam öğrenciler içindeki oranı da % 29,73’e ulaşmış durumdadır. Üniversitemizdeki artan lisansüstü öğrenci yoğunluğunun Ar-Ge faaliyetlerine de olumlu olarak yansıdığı düşünülmektedir. 2006 yılında, yüksek lisans tez sayısı, 701 iken 2011 yılında 721 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca, doktora tez sayısı 2006’da 101 iken 2011 yılında 267 olarak gerçekleşmiştir. Doktora tez sayılarında önemli bir artış gözlemlenmektedir.

Ülkemizin giderek artan öğretim üyesi açığını kapatmak amacıyla 2001 yılında hayata geçirilen ve toplumsal sorumluluk projelerimiz arasında yer alan ÖYP çerçevesinde, bir yandan ODTÜ’de Ar-Ge faaliyetlerinin sayısı artarken; diğer taraftan da doktora derecesini alarak kendi üniversitelerinde göreve başlayan öğretim üyelerinin, Ar-Ge faaliyetlerini bulundukları kurumlarda sürdürmeleriyle ülkemizin doktoralı araştırmacı sayısının, Ar-Ge niteliğinin artırılması yönünde de önemli etkiler yaratılmaktadır. Doktora Sonrası Araştırma Programı (DOSAP) çerçevesinde, gelişmekte olan üniversitelerin doktoralı genç öğretim elemanları, ODTÜ’deki araştırma faaliyetlerine katılarak, ODTÜ’deki araştırmalar için önemli bir insan kaynağı oluşturmuşlar ve ODTÜ’deki bilim atmosferini üniversitelerine taşıma olanağına kavuşmuşlardır. Üniversitemizde 2011’de 19 bölüm ve enstitüde toplam 42 araştırmacı, “Doktora Sonrası Araştırma Programı” (DOSAP) kapsamında çeşitli araştırma projelerinde çalışmıştır.

Ar-Ge faaliyetlerinin artırılması için gerekli desteklerin sağlanması ihtiyacı açıktır. Hazine yardımından araştırma ve geliştirmeye ayrılan ödenekler yetersizdir. Üniversitenin teknolojik altyapısını oluşturan laboratuvarların bakım ve onarımı için ayrılan kaynak artırılmalıdır. Ar-Ge’ye sağlanan desteklerin artırılması, bütçe kısıtlamalarına uğramadan harcanabilmesi ve araştırma öz gelirlerindeki kesintilerin azaltılması gerekmektedir. Araştırmaların çoğunluğu öğretim üyelerince BAP, Kalkınma Bakanlığı, TÜBİTAK, uluslararası fonlar (Avrupa Birliği Çerçeve Programları vb.) ve Döner Sermaye projelerinden katkı ve destek alınarak yürütülmeye çalışılmaktadır. Öğretim üyelerinin araştırma potansiyelini artırmak ve destek programlarından daha fazla faydalanmalarını sağlamak üzere mekanizmalarının (finansal ve yönetsel) geliştirilmesine 2011 yılında da devam edilmiştir.

Üniversitemizde yürütülen araştırma faaliyetlerinin bütünlüğü ve devamlılığı gerek Araştırmalar Koordinatörlüğü gerekse Fakülte, Enstitü ve Merkezlerin eşgüdümünde sağlanmaktadır. BAP, Kalkınma Bakanlığı, TÜBİTAK ve AB kaynaklarına proje başvuruları ve izlenecek yolla ilgili bilgiler üniversite içinde Araştırmalar Koordinatörlüğü aracılığıyla öğretim elemanlarıyla paylaşılmaktadır. Öğretim elemanlarına proje geliştirme ve hazırlık aşamalarında destek olmak üzere 2009 yılında Araştırmalar Koordinatörlüğü altında Proje Destek Birimi kurulmuştur. Ayrıca, araştırma ile ilgili fırsat ve geliştirmeler konusunda öğretim elemanlarını bilgilendirmek amacıyla research@metu web sitesi kurulmuş ve aylık olarak “Research Highlights” başlıklı dergi yayınlanmaya başlanmıştır. 2011 yılında da Teknokent Proje Ofisi ile koordinasyon halinde Proje Destek Ofisi, öğretim üyelerine proje geliştirme ve hazırlama aşamasında destek vermeye devam etmiştir. Ayrıca, üniversitede yürütülmekte olan ÖYP, DOSAP vb. projeler için uzmanlaşmış hizmet birimleri bulunmaktadır. Projelere yönelik süreçler, bu birimler aracılığıyla izlenmektedir. Üniversite içinde çok ortaklı proje geliştirmek, disiplinlerarası araştırmayı hızlandırmak ve ilgili alanda araştırma çıktılarını üniversite içinde ve dışında paylaşmak amacıyla üniversitenin öncelikli araştırma konularından biri olan yenilenebilir enerji konusunda, YESAP (Yenilenebilir Enerji, Ekosistemler ve Sürdürülebilirlik için İleri Araştırmalar Platformu) oluşturulmuştur. Öncelikli alanlarda araştırma faaliyetlerinin devamlılığını sağlayacak yeni platform uygulamalarının geliştirilmesi planlanmaktadır.

Üniversitemizde araştırma politikalarının geliştirilmesi amacıyla Araştırma Politikaları Komisyonu (APK) oluşturulmuş ve APK’nın önerileri ile araştırma-geliştirme faaliyetlerini iyileştirmeye yönelik stratejik programlar 2011 yılında hazırlanmıştır. Söz konusu programlar 2011-2016 Stratejik Planı’nın da temelini oluşturmuştur.

2011 yılında başlanan Akademik Gelişim Programı (AGEP) kapsamında üniversitemize yeni katılan genç öğretim üyelerine araştırma olanakları ve destek programları tanıtılmakta, proje geliştirme ve yönetim ile ilgili bilgiler verilmektedir.

Sanayi ile ortak araştırmaların yürütülebilmesi için çeşitli mekanizmalar ve yapılanmalar geliştirilmektedir. Üniversitemizde yürütülmekte olan SANTEZ projeleri, bu amaçla atılan önemli bir adımdır. 2011 yılında da daha önceki yıllarda başlatılmış bulunan sanayi destekli tez çalışmaları ve uygulamalı projeler sürdürülmüş ve 2011 yılında başlayan projelerle birlikte yürütülmekte olan toplam SANTEZ sayısı 36’ya ulaşmıştır. Rektörlüğe bağlı 23 Uygulama ve Araştırma Merkezi, ülkenin önde gelen sanayi kuruluşları ve kamu kurumlarıyla iş birliği protokolleri yaparak sanayi ile ilişkileri kuvvetli bir şekilde yürütmüştür. Ayrıca, Teknokent altında yer almakta olan Teknoloji Transfer Ofisi aracılığıyla öğretim üyelerinin ürünlerinin lisanslanması ve ticarileştirilmesi sağlanmakta, üniversitede üretilen bilginin sanayiye transferi sağlanmaya çalışılmaktadır.

Üniversitemiz ulusal iş birlikleri kapsamında ise başta Merkezi Laboratuvarımız olmak üzere bölümlerin ve merkezlerin araştırma ve deney olanaklarını Türkiye çapında paylaşıma açarak araştırma ve geliştirme çalışmalarına yurt çapında destek vermektedir. Üniversitemizin Ankara’da bulunması kamu kuruluşları ve savunma sanayi ile araştırma, eğitim ve danışmanlık alanlarında iş birliklerini geliştirmiştir. Türkiye’nin değişik bölgelerindeki sanayi kuruluşlarıyla yapısal ilişkiler oluşturulmuştur. Bu konuda başarılı örnekler olmakla birlikte sayılarının da artırılması gerekmektedir. Üniversite, sanayi ve/veya kamu kuruluşlarının ortaklaşa yer alacağı araştırma merkezlerinin kurulması teşvik edilmektedir. 2011 yılında araştırma merkezlerinin etkinliğinin artırılması amacıyla bir dizi toplantı düzenlenmiş ve TEKPOL Araştırma ve Uygulama Merkezi tarafından dünyadaki model ve eğilimlerin irdelendiği, Türkiye’deki ve özellikle de ODTÜ’deki araştırma merkezlerinin sorun ve çözüm önerilerinin yer aldığı kapsamlı bir rapor hazırlanmıştır. Söz konusu rapor Kalkınma Bakanlığı’na da sunulmuştur.

Yukarıda yapılan değerlendirmeler sonucunda, araştırma-geliştirme süreçlerine ilişkin olarak Üniversitemizin 2011 yılı performansı Tablo 6.1’de verilmektedir.

**Tablo 6.1: Araştırma-geliştirme süreçleri 2011 yılı performansı değerlendirmesi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alanlar | Güçlü | Yeterli | Geliştirilmeye açık |
| Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yeterliliği; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterlilik; |  | X |  |
| Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği |  | X |  |
| Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşıp ulaşmadığının yeterliliği |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik. |  | X |  |

**7. UYGULAMA VE HİZMET SÜREÇLERİ**

Bu başlık altında, Üniversitemizin imkânlarının ve bilgi birikiminin uygulamaya dönüştürülmesi ve Üniversitemizde yürütülmekte olan topluma erişim faaliyetleri düşünülmektedir. Öğretim elemanlarımız uzmanlık alanlarında ve yaptıkları araştırmalarla ilgili konularda danışmanlık, eğitim ve ürün test hizmeti vermektedir. Araştırma merkezleri genelde ulusal ve çevre ihtiyaçları dikkate alınarak kurulmuştur. Kamu kuruluşları, savunma sanayi ve özel sanayi kuruluşları için karşılıklı anlaşmalar doğrultusunda birçok uygulamalı proje geliştirilmiştir. Eğitim hizmetleri de ağırlıklı olarak talep üzerine yerine getirilmektedir. Böylece verilen hizmetler ve uygulamalar ile ulusal ve çevre ihtiyaçlarına cevap verilmektedir. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinden sağlanan gelirler döner sermaye yoluyla gerçekleştirilmektedir. Mevcut kapasitemize göre sağlanan gelir yetersizdir. Ancak ODTÜ’nün sunmuş olduğu eğitim, danışmanlık, ürün test ve bilirkişilik gibi hizmetlerin toplumda itibarı yüksektir. Bu hizmet ve uygulamalarda kazanılan deneyimin ise eğitim öğretime olumlu geri dönüşü olmaktadır.

Öğretim üyelerimiz tarafından uluslararası kongre, sempozyum vb. etkinlikler düzenlenmekte, uluslararası dergilerde hakemlik yapılmakta; ancak, uluslararası alanda yapılan diğer uygulama ve hizmet faaliyetleri yetersiz kalmaktadır. Üniversitemizin güçlü bir uzaktan eğitim altyapısı olmakla birlikte yeterince kullanılamamaktadır.

Topluma erişim faaliyetleri kapsamında ise, ODTÜ Bilim ve Teknoloji Müzesinde, ortaöğretim öğrencilerine bilimin sevdirilmesi ve yaygınlaştırılması için deneylerle uygulamalı eğitimler verilmektedir. Öğretim üyelerince başta Radyo ODTÜ ve ODTÜ TV olmak üzere basın-yayın organlarında toplumun bilinçlendirilmesine yönelik farklı konularda programlar yapılmaktadır. Lise öğrencilerine yönelik olarak; eğitim fuarlarında yer alarak hem üniversitemiz tanıtılmakta hem de mesleki rehberlik yapılmaktadır. Ayrıca basın yoluyla da sürekli olarak bilgilendirme yapılmaktadır. ODTÜ mezunlarının 15 ilde kurmuş oldukları mezunlar dernekleri vasıtasıyla bilgilendirme ve bilinçlendirme amaçlı çeşitli aktiviteler düzenlenmektedir. Üniversitemiz öğretim elemanlarının yazılı ve görsel basında daha fazla yer alarak, toplumu bilinçlendirme ve bilgilendirme çalışmalarını artırması gerekmektedir. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinden yararlanan geniş bir kitle olmakla birlikte, üniversite dışı paydaşların (kamu kuruluşları, yerel yönetimler, özel sektör birimleri ve sivil toplum kuruluşları) uygulama ve hizmet çalışmalarında katkı ve desteğinin yeterli düzeye ulaşması halinde, yapılan işlerin topluma faydaya dönüşmesi daha etkin olabilecektir.

Üniversitemizin sanat, kültür ve spor hizmetlerine yönelik süreçleri net olarak tanımlanmıştır. Çok sayıda etkinlik (ODTÜ Sanat Festivali, ODTÜ Caz Günleri, Uluslararası Bahar Şenliği vb.) düzenli olarak yapılmaktadır. Bu etkinlikler gerek personelimiz ve öğrenciler gerekse toplum tarafından ilgi görmektedir. Üniversitemizde 486’sı Kültür Kongre Merkezinde olmak üzere toplam 1.552 bu tür etkinlik gerçekleştirilmiştir.

Üniversitemizdeki araştırma ve uygulama merkezleri, enstitüler, Kültür ve Kongre Merkezi, Bilim ve Teknoloji Müzesi, Teknokent vb. birimlerimiz paydaşlarla yapısal ilişkileri yürütmektedir. Üniversitemiz mezunlarıyla ilişkisini sürdürmek için aktüel, sosyal, kültürel ve topluma yönelik bilgilendirme amaçlı gerçekleşen veya planlamış olduğu etkinliklerini ‘ODTÜ’lü’ dergisinde, 1993 yılından beri düzenli olarak yayımlamaktadır ve on binlerce mezununa göndermektedir. Bu derginin maddi desteğinin süreklilik arz eden bir şekilde devam etmesi gereklidir. “Bu Hafta” adı altında haftalık olarak yayınlanan bültende, üniversitemizdeki bilimsel ve sosyal faaliyetler, mensuplara duyurulmaktadır. Ayrıca, Üniversitemizde yapılan tüm faaliyetler ODTÜ ana web sayfasından da duyurulmaktadır. Ancak, Basın Bürosu ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Radyo ODTÜ ve ODTÜ-TV’nin üniversitemizdeki faaliyetlerin sonuçlarını duyurmada daha etkin olması gerekmektedir.

Sürekli eğitimin gereği olarak Sürekli Eğitim Merkezi (SEM), üniversitemizin tüm birimlerinin üniversite dışına sunmak istediği veya talep edilen konularda eğitim seminerleri düzenlemektedir. Ayrıca, üniversitemiz personeline yönelik olarak etkili öğretim, yabancı dil, bilgisayar ve yeni teknolojilerle ilgili hizmet içi eğitimler verilmektedir. SEM faaliyetlerinin yaygınlaştırılması hedeflenmektedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmeler sonucunda, uygulama ve hizmet süreçlerine ilişkin olarak Üniversitemizin 2011 yılı performansı Tablo 7.1’de verilmektedir.

**Tablo 7.1: Uygulama ve hizmet süreçleri 2011 yılı performansı değerlendirmesi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alanlar | Güçlü | Yeterli | Geliştirilmeye açık |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği; |  | X |  |
| Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşıp ulaşmadığının yeterliliği; |  | X |  |
| Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği; |  | X |  |
| Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği; |  | X |  |
| Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği; |  |  | X |
| Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik; |  | X |  |
| Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik. |  | X |  |

**8. İDARİ SÜREÇLER**

***Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği:***

Üniversitemiz personelinin özlük işleri ve tahakkuklarıyla ilgili hizmetler bilgisayar ortamında otomasyon yoluyla aksamadan ve hızlı bir şekilde yürütülmektedir. Ancak, akademik ve idari personel alımları konusunda Üniversitemizin kontrolü dışındaki idari düzenlemeler nedeniyle aksamalar yaşanmaktadır.

***İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği:***

Üniversitemiz idari süreçleri, genelde iyi tanımlanmış olmakla birlikte mali kısıtlar ve personel azlığı nedeniyle işleyişte aksaklıklar ortaya çıkmaktadır. Ulaşım hizmetleri yeterli olmasına rağmen, personel ve araç yetersizliğinin önümüzdeki yıllarda sorun yaratacağı tahmin edilmektedir. Temizlik ve güvenlik hizmetleri, yeterli mali kaynak ayrılamadığı için az sayıda personelle yürütülmektedir.

***Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği:***

Üniversitemizde her yıl stratejik plana dayalı yıllık performans programı hazırlanmakta ve performans göstergeleri belirlenerek, yıllık performans izlenmektedir. Performansa dayalı ve stratejik planla uyumlu bir bütçeleme sistemi bulunmakla birlikte, bu alan geliştirilmeye açık bir konu başlığı olarak belirlenmiştir.

***Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği:***

Öğrenci işleriyle ilgili birimlerimiz 1990’lı yılların sonundan bu yana uygulamaya koyduğu otomasyon sistemi nedeniyle temel süreçlerini etkin bir şekilde yürütmektedir. Ancak, personel sayısındaki eksiklikler nedeniyle zaman zaman bazı hizmetlerde gecikmeler olmaktadır.

***Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği:***

Kütüphanede kitap siparişi, kaynak taraması, kitap rezervasyonu gibi işlemler elektronik ortamda yapılmaktadır. Kısmi zamanlı öğrenci istihdam edilerek daha iyi hizmet verilmeye çalışılmaktadır.ODTÜ öğrencilerinin kütüphane kaynaklarından ve hizmetlerinden daha etkili biçimde yararlanabilmelerini sağlamak amacıyla yapılan tanıtım turlarına toplam 1.220 yeni öğrenci katılmıştır.

***Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği:***

Yeni yapı ve bakım onarım konusunda, proje ve mali kaynaklar ile teknik personel yetersizliği bulunmaktadır. Mevcut binaların küçük bakım onarımları, kendi elemanlarımızca sağlanmaktadır. Ancak, nitelikli eleman eksikliği nedeniyle işler tam ve zamanında yapılamamaktadır. Çevre konusunda da Ağaçlandırma ve Çevre Düzenleme Müdürlüğü (AÇDM), kampus alanının büyüklüğü nedeniyle kısıtlı personel ve araç gereçle hizmet vermeye çalışmaktadır. Her yıl olduğu gibi bu yıl da Ağaçlandırma Bayramı yapılmış ve ODTÜ ormanını geliştirmek için mensuplar tarafından 3.580, AÇDM tarafından da 23.500 olmak üzere toplam 27.080 ağaç dikilmiştir.

***Teknik destek işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği*:**

Üniversitemizde altyapı teknik destek birimleri, nitelikli iş gücü eksikliği ve yetersiz kaynak nedeniyle işleri yetiştirmekte ve malzeme sağlamakta zorlanmaktadırlar.

***Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği:***

Bilgi iletişimi açısından üniversitemiz ileri düzeydedir. 2006 yılında ortalama yıllık 106,215 Mbps olan internet bağlantı kullanım kapasitesi artarak, 2007 yılında 131,880; 2008 yılında 173,83; 2009 yılında 214,940; 2010 yılında 243,07 ve 2011 yılında da 493 Mbps olmuştur. Tüm idari ve akademik işlemler ile öğrenci işleri otomasyona bağlı olarak yürütülmektedir. Üniversitemizde önümüzdeki yıllarda, temel süreçlerin otomasyonu için planlama yapılmaktadır. Üniversite içinde elektronik ve telefon haberleşmesi açısından güçlü bir altyapı mevcuttur.

***Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği:***

Hukuk Müşavirliği akademik ve idari birimlere destek vermektedir. Üniversitemiz özellikle araştırma alanında çeşitli iş birlikteliklerine girdiği için yapılan sözleşme, protokol vb. konularda danışmanlık ve de ilişkilerde çıkan anlaşmazlıklar nedeniyle Hukuk Müşavirliğinin iş yükü artmıştır. Hukuk alanında yetişmiş personel yetersizliği zaman zaman hissedilmektedir. 2011 yılında yürütülen 652 davadan 154’ü sonuçlandırılmış 498’si ise devam etmektedir.

***Basın ve halkla ilişkiler hizmetlerinin yeterliliği:***

Üniversitemizle ilgili basın haberleri sürekli taranmakta ve arşiv haline getirilmektedir. Tüm etkinlikler basına duyurulmaktadır. Halkla ilişkiler, üniversitemizin önem verdiği alanlardan biridir. Bu hizmetler profesyonelce ve uzman bir ekip tarafından yürütülmelidir. Basınla ilişkiler birimimizin personel sayısı ve bütçe açısından da güçlendirilmesi gerekmektedir.

***Sağlık hizmetlerinin yeterliliği:***

Sağlık ve Rehberlik Merkezi (SRM), ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi belgesine sahiptir. 2011 yılında günlük ortalama 156 personel, 232 öğrenci toplam 388 poliklinik hizmeti verilmiştir. Üniversitemiz Sağlık ve Rehberlik Merkezinde, 40 yaşını geçen personelimize düzenli olarak “check-up” hizmeti de verilmektedir. 2007 yılında toplam 126 olan personel sayısı 2008 yılında 123, 2009, 2010 ve 2011 yıllarında da 124 olmuştur (Hekim sayısı 28’dir). Sosyal Güvenlik Yasası ve mali kısıtlar nedeniyle SRM’ne gerekli bazı harcamalar yapılamamıştır.

***Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliği:***

2011 yılında, 486’sı Kültür Kongre Merkezinde olmak üzere toplam 1.552 kültürel etkinlik gerçekleştirilmiştir. Zaman zaman bütçe kısıtlarıyla karşılaşılmasına rağmen bu hizmetler yeterli düzeydedir. Kültür Kongre Merkezimiz, ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi belgesi sahibidir.

Misafirhanemiz 42 yatak kapasitelidir ve yıl içindeki ihtiyaçları karşılamakta zorlanmaktadır.

Uludağ ve Elmadağ tesislerimiz, kış aylarında çok sayıda mensubumuza hizmet vermiştir. Üniversitemiz arazisinde bulunan Eymir Gölü Tesisleri, tüm mensuplarımıza ve çevreye rekreasyon ve spor olanakları sunmaktadır.

***Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği:***

Kampusumuzda, öğrencilerimizin her türlü spor etkinliğini yapabilecekleri açık ve kapalı spor tesisleri mevcuttur. Spor Müdürlüğüne bağlı 11 öğrenci topluluğu ve 28 takım bulunmaktadır. Spor olanakları tüm personelimiz ve mezunlarımıza da açıktır.

***Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği:***

Üniversitemiz Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı burs ofisine öğrencilerin yapmış olduğu başvurular, burs komisyonunca değerlendirilerek öğrencilere çeşitli burslar sağlanmaktadır. Bu burslar, dış kuruluşlarca verilen nakit bursları ve üniversite tarafından sağlanan yemek ve yurt desteği şeklinde gerçekleşmektedir. Ayrıca, Türk Cumhuriyetleri ile Türk ve Akraba Toplulukları Sınavıyla (TCS) ODTÜ’ye gelen öğrencilere başarılı olmaları halinde, yemek bursu verilmektedir.

***Yurt olanak ve hizmetlerin yeterliliği:***

ODTÜ yerleşkesi içinde toplam 18 adet yurt binası mevcuttur. Yurtlar içinde, bağış yoluyla yaptırılmış, öğrencilerimize hizmet veren konukevleri de mevcuttur. Yurtlarımızda 2011 yılında toplam 6.695 öğrenci barındırılmış ve önemli mekânsal iyileştirmeler yapılmıştır. Yurtlarda öğrencilerin ortak kullanımına açık bilgisayar laboratuvarları mevcuttur. Tüm yurtlarımız ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi belgesine sahiptir.

***Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği:***

Üniversitemizde Kültür İşleri Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet gösteren 73 kültür ve sanat topluluğu mevcuttur. 2011 yılında öğrenci topluluklarınca 1.066 etkinlik düzenlenmiştir.

***Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği:***

Üniversitemizde Uluslararası İş Birliği Ofisi öğrencilerimize danışmanlık hizmeti vermektedir. Ayrıca Proje Destek Ofisi, öğretim elemanlarımıza, AB Çerçeve Programlarının tanıtılması, geliştirilmesi ve proje hazırlama konularında destek vermektedir.

***Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği:***

ODTÜ Kariyer Planlama Merkezi (KPM), 1996 yılında Mezunlara İş Bulma Bürosunun yeniden yapılandırılması ile kurulmuştur. Bu merkezin amacı yeni mezunlara sevebilecekleri, bilgi ve yeteneklerini kullanarak kendilerini geliştirebilecekleri bir iş; mevcut çalışma koşullarından tatmin olmamış eski mezunlara ise deneyimlerine uygun yeni kariyer olanakları yaratmakta yardımcı olmaktır. Bunun yanı sıra ODTÜ'deki eğitimlerinin ilk yıllarından başlayarak öğrencileri iş hayatına hazırlamak için çeşitli etkinlikler düzenlemektedir. 2011 yılında Kariyer Planlama Merkezi tarafından düzenlenen Kariyer Günlerine 48 firma katılmıştır. KPM veri tabanı 103.000 mezunumuzdan yaklaşık 35.000’nin iletişim bilgilerine sahiptir.

***Staj destek hizmetlerinin yeterliliği*:**

Bölümlerimizde bulunan staj komiteleri ve Kariyer Planlama Merkezinin katkılarıyla öğrencilerimize uygun yerde ve düzeyde (ulusal ve uluslararası) staj olanaklarının sağlanmasına destek verilmektedir.

***Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerinin yeterliliği:***

Öğrenci Temsilcileri Konseyi okul içinde ve okul dışında öğrencilerin sesini duyurmak, sorunlarını dile getirmek, önerilerinin uygulamaya konulmasını sağlamak için bölüm temsilcileriyle iki haftada bir; fakülte temsilcileriyle haftada iki kez toplanarak tartışmaktadır. Bu temsilciler üniversitemizin üst kurullarına, fakülte ve bölüm kurullarına kendileriyle ilgili konularda katkıda bulunmak üzere katılmaktadır. Öğrenci temsilciliklerine bölümler veya fakülteler ve üniversite düzeyinde mekân temin edilmiştir.

Yukarıda yapılan değerlendirmeler sonucunda, idari süreçlere ilişkin olarak Üniversitemizin 2011 yılı performansı Tablo 8.1’de verilmektedir.

**Tablo 8.1: İdari süreçler 2011 yılı performansı değerlendirmesi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alanlar | Güçlü | Yeterli | Geliştirilmeye açık |
| Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Kütüphane ve dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Teknik destek hizmetleri ilgili hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği; |  | X |  |
| Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Basın ve halkla İlişkiler hizmetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Sağlık hizmetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Yurt olanak ve hizmetlerin yeterliliği; |  | X |  |
| Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği; |  | X |  |
| Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Staj destek hizmetlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği. |  | X |  |

**9. YÖNETSEL SÜREÇLER**

***Karar verme süreçlerinin yeterliliği:***

ODTÜ’de karar verme süreçlerine katılımın en üst düzeyde olmasına çalışılmaktadır. Üniversitemizde kurulların ve komitelerin karar süreçlerinde belirleyici bir rolü vardır. Ancak, kişi ve birim sayısının fazlalığı bazı karar süreçlerini yavaşlatmakta, bu nedenle bu konuda yeni yöntemlerin kullanılmasına (elektronik ortamda bilgi akışı) yönelik çalışmalar yapılmaktadır. Yasal çözümleme gerektiren iletişim süreçleri dışında, üniversitemizde iletişim geniş ölçüde elektronik ortama kaydırılmıştır. Örneğin, personel özlük bilgileri, duyurular ve taşınmaz mal yönetmeliği çerçevesindeki düzenlemeler bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Bunun gerektirdiği altyapı oluşturulmuştur. Yasaların elverdiği ölçüde, üniversitemizin birimlerinde elektronik iletişimin kullanılması yaygınlaştırılacaktır.

***Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği:***

Üniversitemiz, kuruluşunun 55. yılı olan 2011 yılında ikinci beş yıllık stratejik planını hazırlamış ve uygulamaya koymuştur. Haziran 2011’de ODTÜ Senatosu tarafından onaylanarak uygulamaya koyulan 2011-2016 Stratejik Planı’nın hazırlanması aşamasında da bir önceki planlama döneminde benimsenen “aşağıdan-yukarıya” amaç ve strateji belirleme yaklaşımı kullanılmıştır. 2011-2016 Stratejik Planı’nın Üniversitemizin farklı alanlardaki amaç ve stratejilerini içeren eylem planlarının hazırlanmasını ve görev tanımlamalarının yapılmasını kolaylaştıran bir “uygulama planı” niteliğinde olması hedeflenmiştir. 2011-2016 stratejik planlama sürecinde tüm vizyon boyutları ile ilgili öneriler geliştirmek üzere Üniversite seviyesinde tek bir Stratejik Planlama Komisyonu oluşturulması yerine, her temel misyon boyutu için Üniversite seviyesinde farklı komisyonlar kurulmuştur. 2011-2016 Stratejik Planı hazırlanırken, komisyon üyesi ve birim temsilcisi olarak 100’den fazla ODTÜ mensubu sürece katkıda bulunmuştur. ODTÜ Stratejik Planı 2011 – 2016, “Eğitim”, “Araştırma”, “Toplumsal Hizmet”, “Kurum Geliştirme”, “İnsan Gücü”, “Kuzey Kıbrıs Kampusu” ve “Teknokent” başlıklarını taşıyan Stratejik Programlardan oluşmaktadır. İlk beş Stratejik Program ise, özünde, lisans programlarımızın ve kalite güvence sistemlerimizin desteklenmesini; lisansüstü programlarımızda planlı gelişmeyi; bilimsel araştırma rekabet gücümüzün ve etkimizin artırılmasını; lisansüstü eğitim ile AR-GE faaliyetlerimizin bütünleştirilmesini; fikri mülkiyet haklarımızın korunmasını ve ekonomik değere dönüştürülmesini; insan kaynağımızın zenginleştirilmesini; iletişim ve yönetim altyapımızın iyileştirilmesini kapsamaktadır.

Stratejik program esas alınarak, her yıl uygulama planı ve performans programı hazırlanmakta, performans izlenmektedir.

***Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği*:**

Kalite geliştirme konusunda, üniversitemizde çalışmalar yapılmaktadır. Bazı Araştırma merkezlerimizin laboratuvarları ve idari birimlerimiz ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi belgesi almıştır.

***Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği:***

Öğrenci işleri, insan kaynakları, finansal, kütüphane, bakım onarıma yönelik bilgi ve verilere otomasyon sistemlerimiz sayesinde kolaylıkla ulaşan ve yöneten üniversitemiz, özellikle öğretim elemanlarının temel performans verileri dışındaki bireysel faaliyetlerine yönelik bilgilerin farklı biçimlerde toplanmasından kaynaklanan sorunlarla karşılaşabilmektedir. Bu raporun oluşturulması sırasında birimlerin bilgi sağlama konusundaki eksiklikleri fark edilmiştir. Üniversitemiz için sistematik bilgi yönetimini sağlayacak, Bütünleşik Bilgi Sistemi oluşturulması öncelikli hedeflerimiz arasında yer almaktadır. 2009 yılı içerisinde Bütünleşik Bilgi Sistemi oluşturma çalışmalarına başlanmıştır. Üniversite Yönetim Modeline göre süreçlerin olgunluk seviyeleri ve otomasyonla desteklenme seviyeleri belirlenmiş ve daha sonra stratejik plana ve paydaşların görüşlerine göre süreçlerin bilgi teknolojileriyle desteklenme öncelikleri saptanmıştır. Aynı zamanda teknik yaklaşım olarak servis odaklı mimari seçilmiştir. Bu saptama seçimin sonucunda kavram ve gereksinim belgeleri tanımlanmış ve 3 yıllık ana plan tasarlanmıştır. Planın gerçekleştirilmesine 2010 yılında başlanmış ve 2011 yılında da devam edilmiştir. Üniversitemiz içerisinde evrak yönetimi için Elektronik Evrak ve Doküman Yönetim Sistemi ihalesi 2009 yılı sonunda yapılmış, uygulamasına 2010 yılı içinde başlanmış ve 2011 yılında yaygınlaştırılmıştır.

***İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği:***

İnsan kaynakları planlama süreçleri tüm birimlerimizde aynı özenle yapılamamaktadır. Ayrıca, idari personelin işe alım süreçlerinde de üniversitenin özerkliği kalmamıştır. Akademik ve idari insan kaynakları planlama ve uygulama süreçlerinin geliştirilmesi yönünde üniversitemiz kaynakları da kullanılarak çalışmalar sürdürülmektedir. Üniversitemizin uluslararası niteliği göz önüne alınarak yurt dışı kaynaklı akademik personel istihdamı konusunda da benzer çalışmalar yapılmaktadır.

2011 yılında, üniversitemize yeni katılan akademik personele yönelik olarak Akademik Gelişim Programı (AGEP) başlatılmıştır. AGEP katılımcılarına üniversitemizdeki imkanlar tanıtılmakta, araştırma-geliştirme, eğitim, uygulama ve toplumsal hizmet alanında kendilerini geliştirmeleri için seminerler verilmektedir.

***Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği:***

Performans programı ve performansa dayalı bütçe sistemi geliştirilmeye çalışılmaktadır. Ancak performansa dayalı yeni bütçe felsefesi ile uygulama arasındaki çelişki ve serbestlik sorunu, finans kaynakları süreçlerinin yeterliliğini olumsuz etkileyebilmektedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmeler sonucunda, yönetsel süreçlere ilişkin olarak Üniversitemizin 2011 yılı performansı Tablo 9.1’de verilmektedir.

**Tablo 9.1: Yönetsel süreçler 2011 yılı performansı değerlendirmesi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alanlar | Güçlü | Yeterli | Geliştirilmeye açık |
| Karar verme süreçlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği; |  | X |  |
| Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği |  | X |  |

**10. ÇIKTILAR**

***Memnuniyet Düzeyi***

Çalışanların memnuniyet düzeyi “Çalışma Yaşamı Anketi” ile ölçülmeye çalışılmaktadır. 2009 yılında anketin içeriği güncellenmiş ve anket web ortamında gerçekleştirilmiştir. 2009 yılında üçüncüsü gerçekleştirilen Çalışma Yaşamı Anketini cevaplayan personel sayımız 147, Öğrenci Memnuniyeti Anketini dolduran öğrencilerimizin sayısı ise 863’tür. Ankete yeterli katılım olmaması nedeniyle anket sonuçları değerlendirilmemiştir. Anketlere geri dönüşün azlığı, bu konuyu daha detaylı incelemeyi gerektirmiştir. Bu nedenle katılım azlığının nedenlerini anlamaya yönelik tek soruluk mini bir anket gerçekleştirilmiştir. Bu mini anket ile Çalışma Yaşamı Anketinin cevaplanma oranındaki düşüklüğün nedeni irdelenmeye çalışılmış ve bulguların gelecekteki çalışmalara yön vermesi amaçlanmıştır. Tek soruluk anketi cevaplayarak Çalışma Yaşamı Anketini cevaplayamama/cevaplamama nedenini belirten 328 kişi, Öğrenci Memnuniyeti Anketini cevaplayamayan/cevaplamayan öğrencilerimiz ise 647 kişidir. Çalışma Yaşamı Anketi için “cevaplayamama/cevaplamama” nedeni olarak en fazla işaretlenen seçenek (% 46,34) “araştırmalardan haberdar olunmaması”dır. Öğrenci Memnuniyeti anketinde de aynı seçenek, anketi cevaplayanların %45,13’ü tarafından işaretlenmiştir. Bu bulgular ışığında, anketin cevaplanma oranlarının düşüklüğü, anketin ilk kez web ortamında yapılmış olmasına ve web ortamı dışında yeterli şekilde duyurulmamış olmasına bağlanmaktadır. Anketin içeriğinin revize edilmesi, cevaplanma oranının artırılması için stratejiler geliştirilmesi ve anketin ÖGEB tarafından yapılması planlanmaktadır.

Memnuniyet düzeyleriyle ilgili bir başka gösterge de birimlerimizin doldurdukları özdeğerlendirme tablolarında yer almaktadır. Bu tablolar, birimlerde farklı yöntemler kullanılarak elde edilen bilgiler ışığında, birim kalite kurulları tarafından oluşturulmakta, daha sonra bölüm kurulları, fakülte kurulları gibi yetkili karar organlarında görüşülerek son şeklini almaktadır.

2011 yılında genç öğretim üyelerine yönelik olarak uygulanan Akademik Gelişim Programı (AGEP) sonunda yapılan anketin sonuçları, programın amacına ulaştığını ve katılımcıların memnuniyet seviyelerinin çok yüksek olduğunu göstermiştir. AGEP’in akademik personelin memnuniyetini artırıcı etkisi olacağı düşünülmektedir.

Memnuniyet konusundaki gösterge değerleri Tablo 10.1’de verilmektedir.

**Tablo 10.1: Birim özdeğerlendirme tablolarında 2011 yılı memnuniyet düzeyleri**

|  |  |
| --- | --- |
| Gösterge baremi  (G=güçlü, Y=yeterli, GA=geliştirmeye açık) | Gösterge Değeri |
| Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği | GA |
| İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği | GA |
| Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği | Y |

***Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterliliği:***

ODTÜ, ilk %10’luk dilimden öğrenci alan ve öncelikle tercih edilen üniversitelerden biridir. Nitelikli öğrencilerin eğitildiği lisans ve lisansüstü programlarda başarısız olup ilişiği kesilen öğrenci sayısı oldukça düşüktür. 2011 yılında toplam 3.827 mezun verilmiştir.

**Tablo 10.2: Mezun sayısı**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Ön lisans | 39 | 18 | 20 | 23 | 26 |
| Lisans | 2.549 | 2.545 | 2.413 | 2.444 | 2.542 |
| Yüksek lisans\* | 982 | 1.014 | 1.046 | 1.222 | 992 |
| Doktora | 177 | 197 | 182 | 227 | 267 |
| Toplam | 3.747 | 3.774 | 3.661 | 3.916 | 3.827 |
| *\*Yüksek lisansta 271’si tezsiz, 721’si tezli olmak üzere toplam 992 mezun verilmiştir.* | | | | | |

2011 yılında 988 lisansüstü tez tamamlanmıştır. 2007 yılında 177 olan doktora tezi sayısı 2008 yılında 197; 2009 yılında 178, 2010 yılında 227 ve 2011 yılında da 267 olmuştur.

**Tablo 10.3: Tamamlanan tez sayısı**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tamamlanan** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Yüksek lisans tezi | 741 | 720 | 737 | 902 | 721 |
| Doktora tezi | 177 | 197 | 178 | 227 | 267 |
| Toplam tez sayısı | 918 | 917 | 915 | 1.129 | 988 |

**Tablo 10.4: Mezuniyet not ortalamaları (4,00 üzerinden)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Ön lisans | 2,44 | 2,40 | 2,61 | 2,46 | 2,49 |
| Lisans | 2,80 | 2,80 | 2,81 | 2,81 | 2,84 |
| Yüksek lisans (tezli) | 3,43 | 3,44 | 3,43 | 3,42 | 3,49 |
| Yüksek lisans (II. öğretim) | - | - | - | - | 3,40 |
| Yüksek lisans (tezsiz) | - | - | - | - | 3,27 |
| Doktora | 3,59 | 3,64 | 3,62 | 3,63 | 3,65 |
| Bütünleşik Doktora | - | - | - | - | 3,62 |

Mezuniyet genel not ortalamaları, lisans düzeyinde 2,84; yüksek lisans düzeyinde 3,49, doktora düzeyinde 3,65 ve bütünleşik doktorada da 3,62 olarak gerçekleşmiştir. Nitelikli öğrenci girdisi ve not ortalamaları, nitelikli mezunlar verildiğinin göstergeleri olarak değerlendirilebilir.

**Tablo 10.5: Ortalama mezuniyet süreleri (yıl)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Ön lisans | 3,26 | 3,65 | 3,05 | 3,52 | 3,21 |
| Lisans | 4,47 | 4,46 | 4,51 | 4,53 | 4,46 |
| Yüksek lisans (tezli) | 2,94 | 2,86 | 2,81 | 3,00 | 2,86 |
| Yüksek lisans (tezsiz) |  |  | 2,57 | 2,56 | 2,35 |
| Yüksek lisans (II. öğretim) |  |  |  |  | 2,55 |
| Doktora | 5,50 | 5,66 | 5,65 | 5,72 | 5,78 |
| Bütünleşik Doktora |  |  | 6,05 | 6,42 | 6,58 |

Öğrencilerimizin ortalama mezuniyet süreleri: yıl olarak, ön lisansta 3,21; lisansta 4,46; yüksek lisansta (tezli) 2,86; yüksek lisansta (tezsiz) 2,35; doktorada 5,78 ve bütünleşik doktorada ise 6,58’dir. Lisans programlarındaki mezuniyet süreleri normal eğitim süresine çok yakındır. Bu da eğitim süreçlerimizin verimli olduğunu göstermektedir. Ancak, lisansüstü programlarda, özellikle doktora aşamasında, ortalama eğitim süresinin düşürülmesi için stratejiler geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

2011 yılında 36 ön lisans, 2.113 lisans, 1.333 lisansüstü dersi verilmiştir. Eğitim ve öğretim kalitesinin Üniversitemizin güçlü olduğu alanlardan biri olduğu düşünülmekte, lisans ve lisansüstü eğitim faaliyetlerinin sonuçları yeterli olarak değerlendirilmektedir.

***Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği:***

Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin en önemli performans göstergelerinden biri yürütülen ulusal ve uluslararası destekli proje sayıları ve gelirleridir. 2006’da 109 TÜBİTAK projesi yürütülmüşken, 2007’de bu sayı 266; 2008’de 310; 2009’da 326, 2010’da 359 ve 2011 yılında da 278 olmuştur***.*** 2011 yılında Üniversitemiz, TÜBİTAK tarafından desteklenen proje sayısına ve bütçesine göre, bu desteklerden en fazla faydalanan üniversite olmuştur. Benzer şekilde, SANTEZ projelerinin sayısı ve bütçelerinde de önemli artış yaşanmış, devam eden SANTEZ projesi sayısı 36 olarak gerçekleşmiştir. Üniversitemizin teknolojik araştırma projeleri için Kalkınma Bakanlığı’ndan aldığı destek yıllar içinde önemli ölçüde düşmüştür. 2011 yılında yalnızca 2 adet proje (Rüzgar Enerjisi Teknolojileri ve Biyomalzeme ve Doku Mühendisliği araştırma projeleri) desteklenmiş, toplam destek tutarı 8.140.000 TL’ye düşmüştür. Çok sayıda öğretim üyesinin araştırmalarının desteklendiği BAP-1 bütçesi 2007’de 2.512.367 TL; 2008’de 2.935.023 TL; 2009’da 2.831.534 TL, 2010’da 3.086.641 ve 2011 de 3.115.427 TL olarak gerçekleşmiştir.

Üniversitemizin uluslararası desteklerden faydalanma oranları artış göstermektedir. 2011 yılında Uluslararası projelerde harcama (ODTÜ payı olarak) 10.870.982 TL olmuştur (Tablo 10.6).

**Tablo 10.6: Uluslararası projeler**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Alınan/başlanan proje sayısı | 14 | 18 | 23 | 17 | 19 |
| Uluslararası proje harcaması (TL) | 6.015.140 | 11.763.848 | 12.143.733 | 8.624.065 | 10.870.982 |

2011 yılı içinde Avrupa Birliği ve diğer uluslararası kaynaklarca desteklenen 67 adet araştırma projesi gerçekleştirilmiştir. Rektörlüğe bağlı 23 uygulama ve araştırma merkezi ile uluslararası kurumlar, ülkenin önde gelen sanayi kuruluşları ve kamu kurumları arasında, çeşitli iş birliği protokolleri yapılmıştır. 2011 yılı içerisinde 42 adet TÜBİTAK, 216 adet BAP–1 projesi, 379 adet Döner Sermaye projesi ve 23 adet de Uluslararası proje olmak üzere toplam 660 proje bitirilmiştir.

**Tablo 10.7: Tamamlanan proje sayıları**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 |
| TÜBİTAK | 48 | 93 | 42 |
| BAP–1 | 151 | 171 | 216 |
| BAP–2 (DPT) | 2 | - | - |
| Döner Sermaye | 312 | 263 | 379 |
| Uluslararası | 10 | 15 | 23 |
| SANTEZ | - | - | - |
| Toplam | 523 | 542 | 660 |

Ar-Ge faaliyetlerinin önemli çıktılarından biri de yayınlardır. Üniversitemiz, araştırma ağırlıklı uluslararası üniversite olma hedefi doğrultusunda, bilimsel araştırma ve uluslararası yayında da her yıl daha üstün bir konuma gelmektedir. Hakemli dergilerde, 2007 yılı içerisinde yayımlanan üniversitemiz kaynaklı toplam yurt dışı makale sayımız 941 iken 2008 yılında 1.039; 2009 yılında 1.065; 2010 yılında 1.139 ve 2011 yılında da 1.324 olmuştur. Yurt dışı tebliğ sayımız, 2008’de 1.048; 2009’da 1.099, 2010’da 1.143 ve 2011’de de 1.166 olarak gerçekleşmiştir. Öğretim üye ve öğretim görevlisi başına uluslararası makale sayısı 2007 yılında 1,14 iken 2008 yılında 1,28; 2009 yılında 1,26, 2010 yılında 1,32 ve 2011 yılında da 1,58 olmuştur. Uluslararası tebliğ açısından da 2007’de 1,22 iken 2008 yılında 1,30; 2009 yılında 1,33, 2010 yılında 1,34 ve 2011 yılında da 1,42 olarak gerçekleşmiştir.

**Tablo 10.8: Öğretim üyesi başına düşen yayın (SCI-exp., SSCI ve AHCI) sayısı**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Öğretim üyesi başına düşen yayın  (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı | 1,01 | 1,16 | 1,14 | 1,21 | 1,45 |

ODTÜ’nün SCI, SSCI ve AHCI uluslararası atıf indekslerine giren dergilerde yayımlanan makale sayısı 2005 yılında, 658 iken; 2006’da bu sayı 706’ya; 2007 yılında 729’a; 2008’de 820; 2009’da 854, 2010’da 900’e ve 2011’de de 1.104’e çıkmıştır. Öğretim üyesi başına düşen bu kategorideki yayın sayısı, 2005’te 0,89 iken 2011’de 1,45’e ulaşmıştır.

ODTÜ kaynaklı yayınlara 2007 yılında 4.736 adet atıf yapılmış iken 2008 yılında 8.362 adet; 2009 yılında 9.153, 2010 yılında 14.806 ve 2011 yılında ise 14.839 atıf yapılmış ve “doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı/öğretim üyesi sayısı” 2007 yılında 6,59; 2008 yılında 11,79; 2009 yılında 12,22, 2010 yılında 19,87 ve 2011 yılında da 19,50 olmuştur.

2011 yılında kazanılan bilimsel ödül, öğretim üyesi başına 0,10’dur. Öğretim üyelerimizce 2011’de 365 ulusal ve uluslararası kongre, seminer ve panel düzenlenmiştir.

Artırılması hedeflenen araştırma çıktılarından biri patent sayısıdır. Patentlerle ilgili 2006 yılında ilk kez ODTÜ-Teknokent yönetici şirketi Ortadoğu Teknopark A.Ş.’nin desteğiyle öğretim üyelerimizin araştırma sonucunu patente dönüştürerek ticarileştirilmesine destek verecek bir girişim başlatılmıştır. 2011 yılı itibariyle 13 patent ve faydalı tasarım bildirilmiştir. Patent ve faydalı model sayıları gibi göstergeler, ürüne yönelik araştırma faaliyetlerinin göstergeleri olarak algılanmakta ve geliştirilmeye açık bir alan olarak belirginleşmektedir. Araştırma çıktıları, sürekli geliştirilmeye, çeşitlendirilmeye ve kalite ve sayı olarak artırılmaya açık bir alan olmakla birlikte, üniversitemizin yeterli olduğu başlıklardan biri olarak görülmektedir.

**Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği:**

Araştırma, geliştirme ve eğitim amaçlı laboratuvar ve araştırma merkezlerinin yüksek teknoloji içeren altyapıları uygulama, deney ve testler için de kullanılmaktadır. Ayrıca, kamuya yönelik hizmetlerimizin bir kısmı, sürekli eğitim faaliyetleri olarak devam etmektedir. Araştırma ve uygulama merkezlerinden PAL, BİLTİR-Hasarsız Çarpışma Laboratuvarı, Kaynak Teknolojileri ve Tahribatsız Muayene Merkezi, Modelleme ve Simülasyon Merkezi, Merkezi Laboratuvar ve bölüm laboratuvarları aracılığıyla kamu, özel ve sanayi kuruluşlarına; eğitim, deneysel çalışma (test) ve üretim hizmetleri sunulmuştur. 2011 yılında Döner Sermaye kapsamında, 2.765 adet deneysel çalışma yapılmıştır. Bu deneylerin toplam tutarı 2.731.355 TL olmuştur.

Performans göstergeleri arasında yer alan “döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı/toplam öğrenci sayısı” göstergesi 2005 yılında 202 iken 2006 yılında 227; 2007’de 246; 2008 yılında 368; 2009 yılında 414, 2010 yılında 378 ve 2011 yılında ise 516 TL olarak gerçekleşmiştir. Yine aynı şekilde “katkılı döner sermaye gelirleri/öğretim üyesi sayısı” 2009 yılında 24.790, 2010 yılında 25.365 ve 2011 yılında ise 36.588 TL olmuştur. Performans göstergelerinde yer alan öğretim üyesi başına düşen, yıl içinde tamamlanan sanayi destekli proje sayısı 2006’da 0,47; 2007’de 0,52; 2008’de 0,47; 2009’da 0,50, 2010’da 0,73 ve 2011yılında ise 0,87 olmuştur.

Topluma hizmet kapsamında kurulan ODTÜ Bilim ve Teknoloji Müzesini 2011 yılında 20.107 kişi ziyaret etmiştir. Sürekli Eğitim Merkezi (SEM) bölümlerle iş birliği yaparak 81 seminerde, 1.743 katılımcıya toplam 88.967 adam-saat çeşitli alanlarda eğitim vermiştir. 2011 yılında Yabancı Diller Yüksekokulunun halka açık kurslarında da toplam 283.900 adam-saat eğitim verilmiştir.

**11. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı**

ODTÜ’nün eğitim, araştırma, toplumsal hizmet etkinlikleriyle ve kurumsal yönetim modeliyle 55 yılda eriştiği düzey gurur vericidir. Üniversitemiz, lisansüstü eğitim ile Ar–Ge alanlarında büyüme stratejisini son on yılda başarıyla yürütmüştür. Kurumsal tercihlerimizden kaynaklanan bu strateji, ülkemizin öncelikli gereksinimlerine cevap verirken, Üniversitemize rekabet avantajı sağlayan kaynaklarını kullanıma sokmuştur. Yüksek lisans ve doktora programlarına artan talep, ulusal-uluslararası araştırma fonlarındaki yükseliş ve sanayinin kuvvetlenen işbirliği talebi bu stratejik yönelimi desteklemiştir. ODTÜ’nün nitelikli akademik ve idari kadrosu, iyi yetişmiş lisans mezunları ve gelişmiş araştırma altyapısı, lisansüstü eğitim ve araştırma başarısına temel oluşturmuştur. Üniversitemizin araştırma ve geliştirme alanında artan performansı, uluslararası yayın sayılarına, bilimsel ve uygulamalı araştırma proje portföyüne ve sanayi iş birliği istatistiklerine yansımaktadır. Öğretim üyesi başına düşen yayın sayıları sürekli artış içindedir. ODTÜ’nün bilimsel araştırma ve geliştirme performansı yeni kurulan mükemmeliyet merkezlerinin işlevsellik kazanmasıyla daha da artacaktır. Üniversitemizin eğitim ve araştırma alanındaki başarı çizgisiyle birlikte uluslararası tanınırlığı da artmaktadır. Son bir yıl içinde yapılan dünyada en iyi üniversiteler sıralamalarında, 279. sırada yer aldığımız Times Higher Education ve 493. sırada yer aldığımız Webometrics sıralamalarına da yansıdığı gibi ODTÜ, dünyanın önde gelen üniversiteleri arasında yer almaktadır.

1. *Yüksek lisans için {[programa kabul edilenler için ALES puanlarının kabul edildikleri puan grubu puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılmıştır.)]} / 2*

   *Doktora için {[programa kabul edilenler için ALES puanlarının kabul edildikleri puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılmıştır.)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılmıştır.)]}/3* [↑](#footnote-ref-1)